

本項目由中醫藥發展基金資助

 中醫藥發展基金  
Chinese Medicine Development Fund



# 香港常見飲片的傳統中藥 鑒別與本草考證研究

主編：辜炳銳



# 目錄

研究團隊.....	3
鳴謝 .....	3
前言 .....	4
山藥 .....	5
川貝母 .....	14
浙貝母 .....	26
黃芪 .....	33
黨參 .....	52
龜板（腹甲，附：背甲）.....	75
鱉甲 .....	97
結語 .....	115
參考文獻.....	116

## 研究團隊

辜炳銳博士（首席研究員）

范蕊博士（研究員）

江詠欣女士（研究員）

李穎欣博士（顧問）

張貴啟先生（顧問）

## 鳴謝

本研究得到中醫藥發展基金資助，本團隊深表謝意。感謝張貴啟先生提供學術指導，提出寶貴的意見及建議。感謝林振邦博士提出的本草考證部份建議。衷心感謝在研究期間為本團隊提供協助及支持的朋友，使本研究能順利完成。

本項目由中醫藥發展基金資助



**中醫藥發展基金**

Chinese Medicine Development Fund

本資料／活動（或由獲資助機構）所表達的任何意見、研究、結果、結論或建議，並不代表香港特別行政區政府、食物及衛生局、中醫藥發展基金諮詢委員會、中醫藥發展基金執行機構或香港生產力促進局的觀點或意見。

# 前言

## 一、 研究背景：

現時香港中藥材商品市場魚龍混雜，商品等級繁複，品種混亂、習用品代替正品（「藥典品」）使用、炮製加工儲存不當、摻雜等問題頻見。雖然現時《中華人民共和國藥典》（下簡稱《藥典》）與《香港中藥材標準》已對每種中藥材的名稱、來源、性狀、鑒別、檢查、浸出物、含量測定及化學結構式進行論述，但上述著作中並沒有對中藥材的本草考證、等級特點、品質、香港常見的偽品作一詳細的論述與評價。盡管現時可以通過顯微鏡、DNA 鑒別技術、成分分析技術、含量、浸出物等方法進行品種鑒別與質量評價，但需時較長、儀器昂貴、使用不便等多種不利因素，故而這些評定方法難以實際運用於中醫藥業界日常選購中藥材過程中，當下國內外在中藥材市場選購時仍以「傳統中藥材鑒別」手段作為主流的評價方式。再者中醫在運用中藥時是根據中藥性能（又稱為「藥性」，當中包括四氣、五味、歸經、升降浮沉），而現時《藥典》等運用的中藥檢測標準（如浸出物、含量測定、化學結構等）並不能完整代表中藥性能、質量與效能。且在臨床應用上亦發現，部份中藥材雖符合中藥檢測標準但卻不代表中醫臨床效能、中藥性能與質量水平（例如陳皮）。

根據傳統中醫藥理論，對中藥材藥性和質量的評估，可通過對藥源的考證、藥材的外觀、氣味、質地等進行辨識。近年內地亦開始重新重視傳統中藥質量鑒別，以保障臨床用藥的有效性。可惜現時不論於教育上、科研上均欠缺對「傳統中藥材鑒別」的教育、整理與研究，有見及此，國醫大師金世元教授提出「醫靠藥治，藥為醫用」<sup>[1]</sup>，運用中醫藥理論、歷代文獻考證、並通過「看、聞、摸、嚐」<sup>[2]</sup>傳統中藥鑒別方法，綜合運用以鑒定中藥材的品質與真偽。通過對文獻整理與考證、運用傳統中藥鑒別的方法對中藥飲片品質、真偽作綜合評價，將有助增升、強化中醫藥業界及市民大眾鑒別中藥材的能力（包括真偽與質量），保障中藥的安全與質量，保障臨床用藥的有效性，亦有助推動香港中藥檢測認證的學術研究與發展以及香港在中藥國際貿易的地位。

## 二、 研究目的與方法：

黨參、黃耆、山藥、川貝母、浙貝母、龜板、鱉甲均是香港常用的中藥材之一。本研究在香港中藥材市場中收集上述 7 種中藥材樣板，通過文獻的整理研究並運用傳統中藥材鑒別方法，對中藥材進行品質、真偽的評價。本研究將有助建立傳統中藥材鑒別的標準與方法，凸顯基原考證與傳統鑒別的重要性與優點。通過對樣板的整理與分析將有助了解現時上述中藥材在香港中藥材市場上的情況及存在的問題，保障中醫臨床用藥的有效性。

# 山藥

## 【來源】

薯蕷科植物薯蕷 *Dioscorea opposita* Thunb. 的乾燥根莖。

表 1:《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄山藥表。

		《中華人民共和國藥典》										
		2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
山藥	薯蕷 <i>Dioscorea opposita</i> Thunb.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
	加工過程中採用硫黃熏制	×	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	×

註:「✓」為有收載,「×」為沒有收載。

## 【本草考證】

山藥原名「諸蕷」,最早見於《山海經·北山經》,謂:「又南三百里,曰景山,南望鹽販之澤,北望少澤,其上多諸蕷。」<sup>[3]</sup>至漢代《神農本草經》則命名為「薯蕷」並列其為上品。據葛成成等<sup>[4]</sup>考證,由於古代方言、諧音、假借等因素故「諸」演變為「儲」、「署」、「薯」等字;「蕷」則演變為「芋」、「預」、「豫」、「蕷」等字。明代以後本草著作中則以「山藥」作為正名,北宋寇宗奭《本草衍義》曰:「山藥按本草上一字犯英廟諱,下一字曰蕷,唐代宗名豫,故改下一字為藥。今人遂呼為山藥,如此則盡失當日本名,慮歲久,以山藥為別物,故書之。此物貴生乾方。」<sup>[5]</sup>明代李時珍認同寇氏之論云:「薯蕷因唐代宗名豫,避諱改為薯藥,又因宋英宗諱署,改為山藥,盡失當日本名。恐歲久以山藥為別物,故詳著之。」<sup>[6]</sup>然而不少學者對避諱之說存疑,如《辭源》云:「本名薯蕷。舊說初避唐代宗諱,改為薯,繼避宋英宗諱,又改此名,見《負暄雜錄》。按宣和書譜,晉王羲之已有草書山藥帖。唐人詩,如韋應物之山藥寒始,韓愈之山藥煮可掘,尤不勝舉,是山藥之名,不始於宋時明矣。」<sup>[7]</sup>據葛成成等<sup>[4]</sup>考證,山藥一名最早見於唐代侯寧極《藥譜》<sup>[8]</sup>中,宋代《證類本草》於薯蕷條下亦有小字注:「今呼山藥」<sup>[9]</sup>,可見山藥之名早於唐代宗,但可能因避諱故以「山藥」作正名。

### 1 山藥來源及產地簡考

《吳普本草》曰:「始生,赤莖細蔓,五月華白,七月實青黃,八月熟落。」<sup>[10]</sup>為最早對山藥植物形態的描述。《本草圖經》云:「春生苗,蔓延籬援;莖紫,葉青有三尖角,似牽牛,更厚而光澤;夏開細白花,大類棗花;秋生實于葉間,狀如鈴。」<sup>[11]</sup>李時珍於《本草綱目》中詳細描述其形態:「四月生苗延蔓,紫莖綠葉。葉有三尖,似白牽牛葉而更光潤。五六月開花成穗,淡紅色。結莢成簇,莢凡三稜合成,堅而無仁。其子別結於一旁,狀似雷丸,大小不一,皮色土黃而肉白,煮食甘滑,與其根同。」<sup>[6][1126]</sup>畢嘉謐等<sup>[12]</sup>整理本草著作中對山藥植物形態的描述,總結山藥在歷代的描述中三種共同特徵:一、春生苗,赤莖(紫莖)細蔓,葉有三尖似牽牛而更厚有光澤;二、夏開細白花(亦有淡紅花),開花成穗;三、結莢成簇,莢有三稜,其子別於結葉旁,狀似雷丸,大小不一。由此可見古今山藥的根、莖、葉、花、果等形態特徵一致,為薯蕷科植物薯蕷 *Dioscorea opposita* Thunb. 的乾燥根莖。

山藥分佈範圍較廣,《山海經》首次記載本品產於景山<sup>[3]</sup>,即今山西聞喜縣。《吳普本草》曰:「或生臨朐、鐘山(山東蔣山)。」<sup>[10]18-19</sup>《新修本草》云:「蜀道者尤良。」<sup>[13]</sup>明代以後,醫家明確提出產自河南懷慶府品質最優,如《救荒本草》稱本品:「出明州、滁州,生嵩山山谷,今處處有之……人家園圃種者,肥大如手臂,味美,懷孟間產者入藥最佳。」<sup>[14]</sup>《本

草蒙筮》云：「南北州郡俱產，惟懷慶者獨良。」<sup>[15]</sup>《本草經解要》云：「今惟重懷慶產。」<sup>[16]</sup>《藥物出產辨》曰：「產河南懷慶府。沁陽、武陟、溫孟、四縣，以溫縣為最多。」<sup>[17]</sup>可見明代至今河南省古懷慶地區為山藥的道地產區。

山藥的人工栽培早見於宋代《本草圖經》，明代《本草綱目》指出：「薯蕷入藥，野生者為勝；若供饌，則家種者為良。」<sup>[6]</sup><sup>[1125-1126]</sup>清代《本草從新》云：「形圓者、為西山藥、形扁者、為懷山藥、入藥為勝、俱係家種、野生者更勝。」<sup>[18]</sup>可見古代醫家已注意到栽培品與野生品質有異，可是時至今天，因產量價格等因素，野生山藥已絕跡商品市場。

## 2 加工及炮製方式簡考

山藥加工方法隨著朝代變遷而改變，但均以乾品入藥，正如《本草原始》云：「擇山產條直堅白者，生乾之，故古方皆用乾山藥。蓋生則性滑，熟則滯氣。」<sup>[19]</sup>生者黏滑，多作外用不宜內服。畢嘉謐等<sup>[12]</sup>整理歷代本草著作後發現有4種加工方法：一、風乾法如《本草衍義》：「冬月以布裹，手用竹刀子刮去皮，於屋簷下風透處，盛竹篩中，不得見日色。一夕乾五分，俟全乾收之，惟風緊則乾速。」<sup>[5]</sup>二、烘乾法如《炮炙全書》云：「洗去土，留皮，竹篩盛，置簷風處，候完乾，收之。或置焙籠中，微火烘乾亦佳。臨用削去皮。」<sup>[20]</sup>三、白礬水去涎焙乾《本草圖經》：「法取粗根，刮去黃皮，以水浸，末白礬少許摻水中，經宿取淨，洗去涎，焙乾用。」<sup>[11]</sup>四、蒸後曬乾《本草匯言》：「采得以銅刀刮去赤皮，洗去涎，再蒸過，曬乾用。」<sup>[21]</sup>清光緒31年（公元1900年），鄭門莊人鄭國通在無意中發明了硫黃熏蒸加工為光山藥的技術：「經淨水浸泡、薰、靠晾、搓撥成形，切頭打光，即為成品藥材（也稱「成貨」或「光貨」）……開箱潔白光亮，整齊有致，為外商索求之上品。」<sup>[22]</sup>自此硫黃熏制山藥加工法流傳全國，並成為主流的加工方法。1959年由國家衛生部藥政管理局所編的《中藥材手冊》列明「山藥」在加工上應使用硫黃熏製，待其色白時再取出曬乾<sup>[23]</sup>，可見硫黃熏製當時已被接納並作為加工標準。硫黃，味酸性大熱，為純陽火石之精氣而結成，其毒猛，故為七十二石之將，在藥中號為將軍，故李時珍曰：「硫黃秉純陽之精，賦大熱之性，能補命門真火不足。」<sup>[24]</sup>由此可見用硫黃熏蒸山藥必改變山藥原本之性味歸經，使溫熱之性大增，兼具酸。在化學性質上亦會出現明顯改變，且殘留硫化物、砷、汞等重金屬，影響臨床療效及安全。有見及此，國家食品藥品監督管理局在2004年下發《關於對中藥材採用硫黃熏蒸問題的批復》，明確規定中藥材若以硫黃熏蒸而達到外觀漂白為目的，屬違反《藥品管理法》第四十九條、四十七條並進行查處。自《中華人民共和國藥典》2005年版起剔除山藥在加工處理過程中採用硫黃熏製。為了符合政策要求，國內開始出現未經硫黃熏製的山藥飲片，香港商品多稱其為「脫水山藥」、「生曬山藥」、「無硫山藥」等，其加工方法尚未明確規範。現時國內外乾燥加工方法眾多，如微波乾燥法、熱風乾燥法、真空乾燥法、冷凍昇華乾燥法、吸附除濕乾燥法等，但各種方法對藥物品質的影響尚未有深入研究。

山藥的炮製法隨著朝代變遷而改變，唐代及以前只見去皮淨制法，如《食醫心鑒》中首見有「刮去皮、拍令碎用」<sup>[25]</sup>的簡單記述，至宋代開始出現炒制，如《嚴氏濟生方》<sup>[26]</sup>。輔料的使用亦於宋代開始出現，如《三因極一病證方論》「薑汁浸炒」<sup>[27]</sup>、《類編朱氏集驗醫方》「酒浸一宿」<sup>[28]</sup>。明代對山藥的炮製發展迅速，輔料的運用亦有所增加，如《壽世保元》首創以「水潤切片同蔥鹽炒黃去蔥鹽不用」<sup>[29]</sup>；《滇南本草》首次提出「乳汁浸曬乾為末」<sup>[30]</sup>，《外科正宗》在其基礎完善炮製方法：「切片用男乳拌濕，候潤透，曬，微焙」<sup>[31]</sup>；《先醒齋廣筆記》還首創「醋煮」<sup>[32]</sup>法。到清代，在沿用前代方法外亦出現土炒、鹽水炒等方法，以配合臨床需要。王孝濤於《歷代中藥炮製法匯典·現代部分》<sup>[33]</sup>中指出現時中國各省、市、自治區現行對山藥炮製規範有5種，分別為鈇制、土制、米制、蜜鈇制及炒制。《中國藥典》2020年版僅收載山藥片和鈇炒山藥。現時香港的中藥材市場中基本只有乾品出售，極少進行炮製加工。

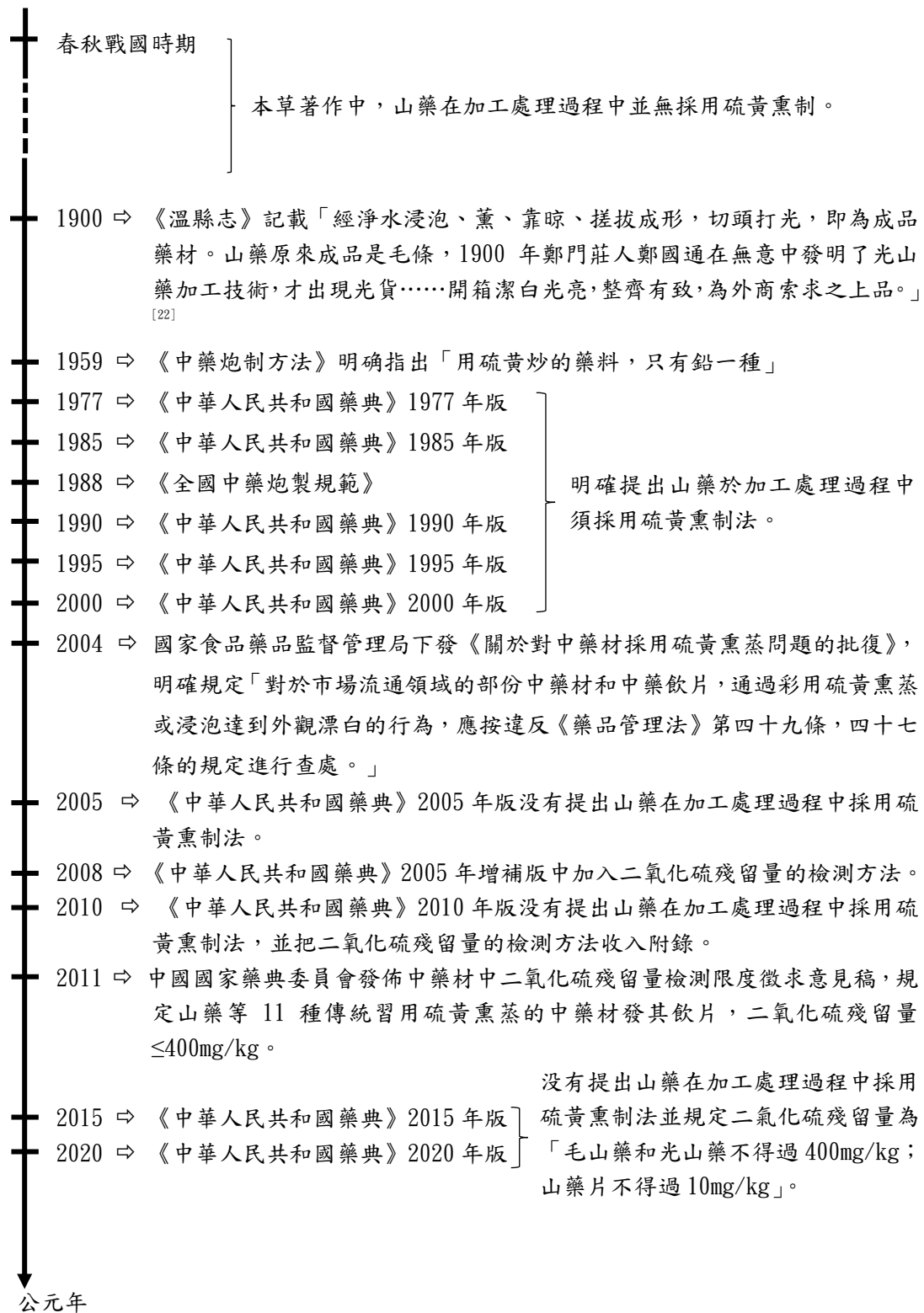


圖 1：山藥在加工處理過程中硫黃熏制法的歷史沿革圖。

### 【產地】

河南溫縣、孟縣、武陟、博愛、沁陽（舊懷慶府地區，現屬焦作），其中以溫縣產量最大，質量最佳，故有「懷山藥」之稱。山西太谷、介休、平遙、孝義。陝西大荔、渭南。河北安國、保定、蠡縣、博野、安平等地。

### 【採收加工】

11月初莖葉枯萎後採挖，把根頭（習稱「龍頭」）折斷，藏於濕沙土中，以供種植。

① 毛山藥：洗淨，除去外皮和鬚根，乾燥或進行硫黃熏蒸。

② 光山藥：於毛山藥中選擇肥大順直者，置清水中，浸至無乾心，悶透，用特制的木板搓至圓柱狀，均勻挺直，光滑圓潤，切齊兩端，曬乾，最後用細砂紙或銅絲羅底打光。

③ 山藥片：洗淨，除去外皮，趁鮮切厚片，乾燥；或用經硫黃熏蒸的光山藥，切厚片。

註：硫黃熏蒸過程 - 在地上挖一小坑，每10kg白條山藥用硫黃1kg，將硫黃置於碗內點燃，放在挖好的小坑內，將盛滿白條山藥的竹篾置於其上，再將其用密封的容器罩上，經4-5小時的熏蒸，至白條山藥全身冒出小水珠為止。排出水分的山藥，而進行疊堆碼，隔日倒垛一次，通過擠壓，使山藥的水分大部份排出。

### 【性狀鑒別】

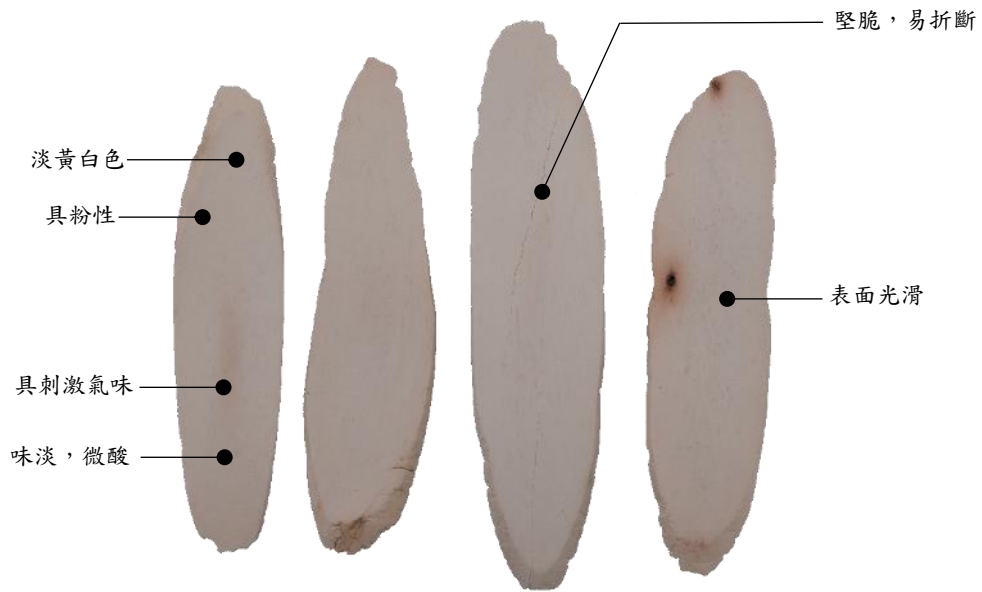
表2：毛山藥與光山藥性狀鑒別表。

來源	薯蕷科植物薯蕷 <i>Dioscorea opposita</i> Thunb. 的乾燥根莖		中藥四診
商品名稱	毛山藥	光山藥	
外形大小	扁圓形、彎曲不直的柱狀體 長10-30cm，直徑1.5-3cm	圓柱形，均勻挺直 長10-20cm，直徑2-6cm	看
外表面	黃白色或棕黃色 有明顯的縱溝紋及未除盡栓皮痕跡	白色	
	時有小疙瘩 兩端不平	光滑細膩 兩端平齊	摸
斷面	色白		看
	具粉性		摸
質地	質堅硬		
氣味	刺激氣味		聞
	味淡，微酸		嘗

表3：山藥片狀鑒別表。

加工過程	經硫黃熏制	不經硫黃熏制	中藥四診
外形大小	不規則厚片		
表面	潔白黃白色或棕黃色 光滑	黃白色或棕黃色 點狀紋明顯	看
	具粉性	不具粉性	
質地	堅脆	堅硬	
氣味	刺激氣味	不具刺激氣味	聞
	味淡，微酸	味淡，嚼之發黏	嘗





山藥片（經硫磺熏制）表面觀

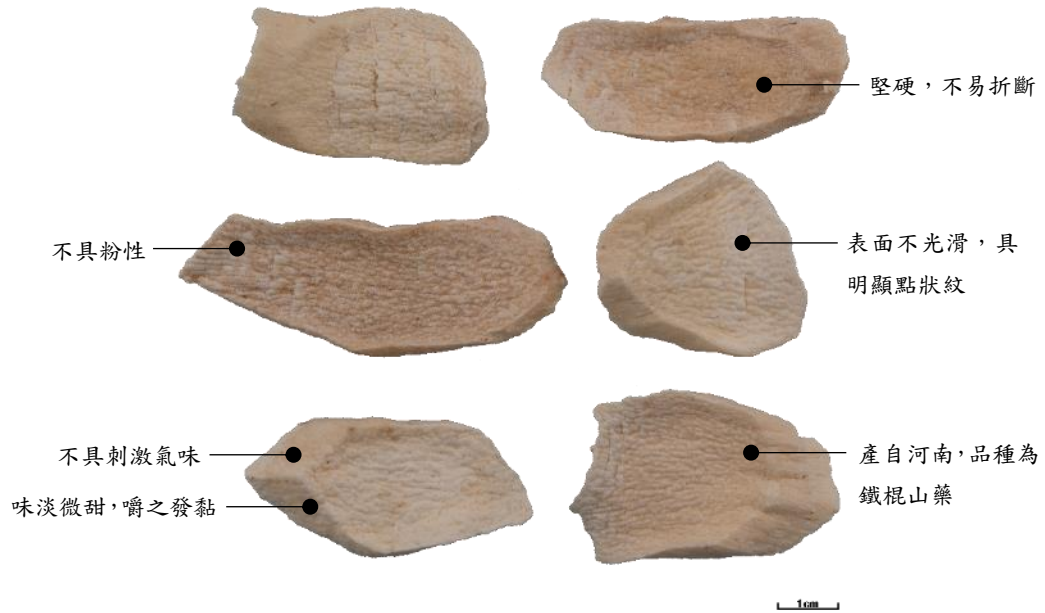


山藥片（不經硫磺熏制）表面觀

## 【品質】

以產自河南鐵棍山藥，質結實，不經硫黃熏制，不具刺激氣味，嚐之微甜，嚼之發黏，久煮不爛呈半透明狀者其品質最優。

### 樣版 1:



∧ 山藥片（不經硫黃熏制）表面觀

### 樣版 2:



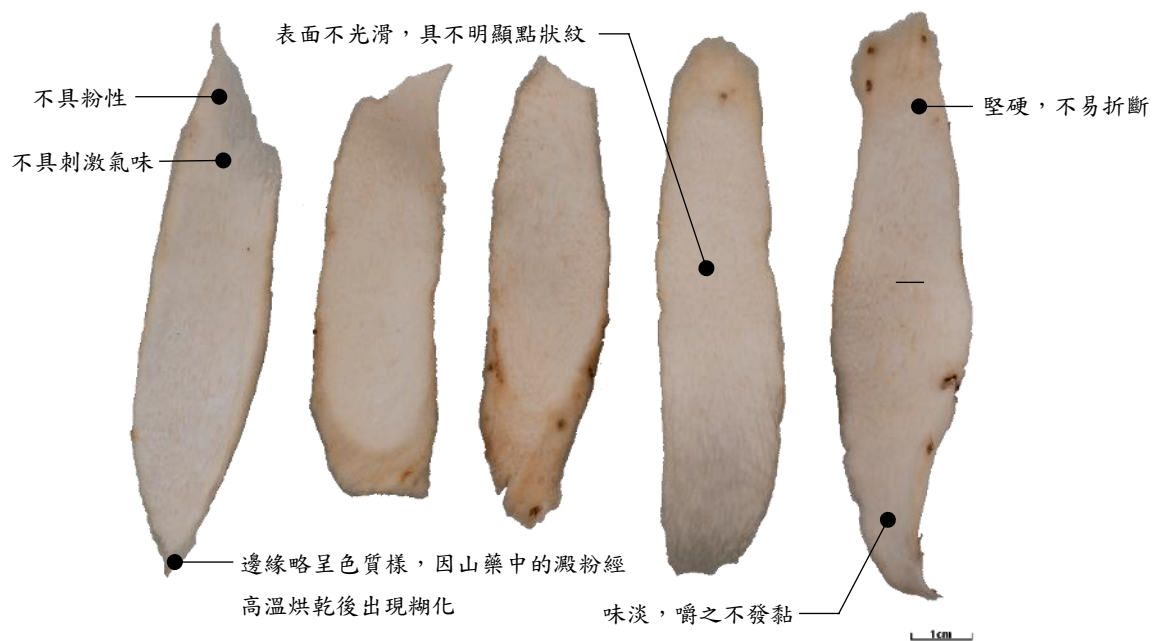
∧ 山藥片（不經硫黃熏制）表面觀

樣版 3:



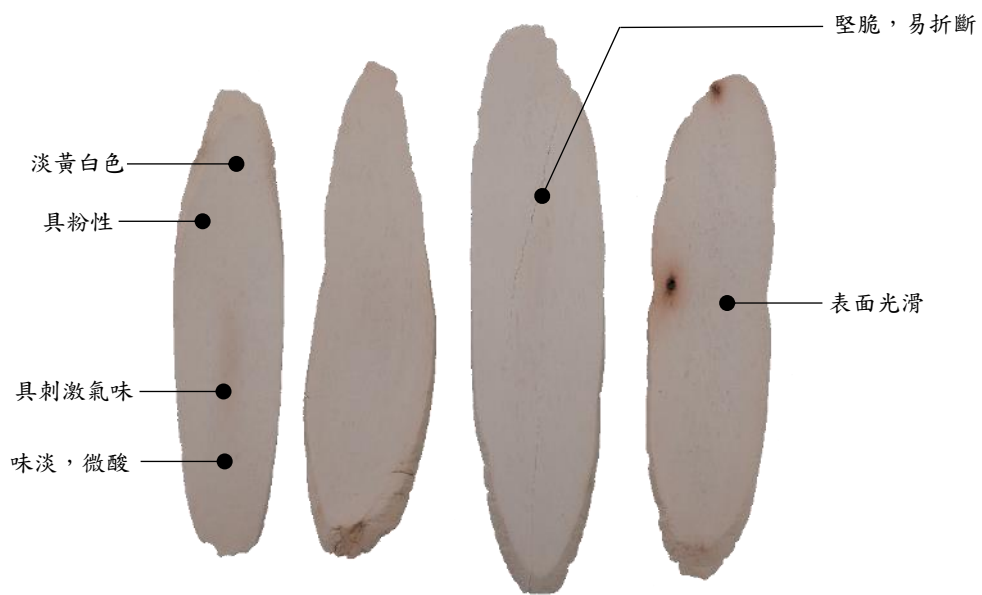
山藥片（不經硫磺熏制）表面觀

樣版 4:



山藥片（不經硫磺熏制）表面觀

樣板 5:



山藥片（經硫磺熏制）表面觀

樣板 6:



山藥片（經硫磺熏制）表面觀

樣板 7:



山藥片（經硫黃熏制）表面觀

對上述樣板進行傳統質量評價，如下：

表 4：山藥傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	1
良	2, 3
可	4
尚	
劣	4, 5, 6

香港市場大多售賣經硫黃熏制的山藥，近年市民逐漸重視藥材質量，市場開始出現不經硫黃熏制的山藥，香港習稱「生曬山藥」。由於現時國內外對不經硫黃熏制山藥的加工方法並沒有明確規範，市場中見有高溫和低溫乾燥法，從飲片外觀上可加區別，高溫乾燥法會把山藥內的澱粉糊化，故其邊緣呈角質化，飲片不平整（見樣版 4）；低溫乾燥法則沒有出現澱粉糊化，飲片未見角質化。傳統而言，河南懷興府所產之鐵棍山藥質量最優，其飲片嘗之有特殊的微甜味，嚼之發黏，但因鐵棍山藥產量低，故其價格較高。

自明代起，河南省懷慶地區已經是山藥的道地產區，而非淮河地區。香港大部商家均以「淮山」作「懷山」，粵音「淮」、「懷」相同，前者筆劃數較少，為了方便書寫，故常以「淮山」代替「懷山」，建議應加以糾正。

# 川貝母

## 【來源】

1. 百合科植物川貝母（卷葉貝母）*Fritillaria cirrhosa* D. Don 的乾燥鱗莖。因其主產於青海玉樹、果洛，故名「青貝」。
2. 百合科植物暗紫貝母 *Fritillaria unibracteata* Hsiao et K. C. Hsia 的乾燥鱗莖。因其過去集散於松潘故名「松貝」。
3. 百合科植物甘肅貝母 *Fritillaria przewalskii* Maxim. 的乾燥鱗莖。因其主產於甘肅岷縣，故名「岷貝」。
4. 百合科植物梭砂貝母 *Fritillaria delavayi* Franch. 的乾燥鱗莖。因其過去集散於打箭爐故名「爐貝」。
5. 百合科植物太白貝母 *Fritillaria taipaiensis* P. Y. Li 的乾燥鱗莖。本品於 20 世紀 90 年代由巫溪縣紅池的壩引種成功，並於 2010 年版《藥典》首次載入。
6. 百合科植物瓦布貝母 *Fritillaria unibracteata* Hsiao et K. C. Hsiavar. wabuensis (S. Y. Tang et S. C. Yue) Z. D. Liu, S. Wang et S. C. Chen 的乾燥鱗莖。於 2010 年版《藥典》首次載入。

表 5:《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄川貝母表。

		《中華人民共和國藥典》										
		2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
葫蘆科	土貝母 <i>Bolbostemma paniculatum</i> (Maxim.) Franquet	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	×
	羅氏貝母 <i>Fritillaria roylei</i> Hook.	×	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
百合科	川貝母	川貝母（卷葉貝母） <i>Fritillaria cirrhosa</i> D. Don	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
		暗紫貝母 <i>Fritillaria unibracteata</i> Hsiao et K. C. Hsia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
		甘肅貝母 <i>Fritillaria przewalskii</i> Maxim.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
		梭砂貝母 <i>Fritillaria delavayi</i> Franch.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
		太白貝母 <i>Fritillaria taipaiensis</i> P. Y. Li	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×

	瓦布貝母 <i>Fritillaria unibracteata</i> Hsiao et K. C. Hsiavar. <i>wabuensis</i> (S. Y. Tang et S. C. Yue) Z. D. Liu, S. Wang et S. C. Chen	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
平貝母	<i>Fritillaria ussuriensis</i> Maxim.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	×
伊貝母	新疆貝母 <i>Fritillaria walujewii</i> Regel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
	伊犁貝母 <i>Fritillaria pallidiflora</i> Schrenk	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
湖北貝母	<i>Fritillaria hupehensis</i> Hsiao et K. C. Hsia	✓	✓	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×

註：「✓」為有收載，「×」為沒有收載。

《中華人民共和國藥典》1963年版中卷葉貝母與川貝母是同種異名。

## 【本草考證】

### 1. 貝母來源及產地簡考

#### 1.1 明代以前

貝母古稱「茵」，最早見於《詩經·鄘風》：「陟彼阿丘、言採其蟲。」<sup>[34]</sup>段玉裁《說文解字註》云：「茵，貝母也……茵，正字。蟲，假借字也。根下子如聚小貝。」<sup>[35]</sup>可見「蟲」、「茵」皆為貝母之古稱。「貝母」一名最早見於東漢阜陽漢簡《萬物》<sup>[36]</sup>中，陶弘景《本草經集注》曰：「形聚似貝子，故名貝母。」<sup>[37]</sup>由此可見貝母因其鱗莖或圓錐狀並以環抱而聚故名。

東漢末年，陸璣《毛詩草木鳥獸蟲魚疏》始對貝母有詳細的描述：「蟲，今藥草貝母也。其葉如栝樓而細小，其子在根下如芋子，正白四方，連累相著，有分解也。」<sup>[38]</sup>從葉形而言，上述的特徵與百合科貝母不符，與葫蘆科土貝母相近，加之土貝母的鱗莖由多枚形如貝子狀的肥厚鱗片聚集而成，符合「根下如芋子，正白四方，連累相著」。再者陸璣為吳郡吳縣華亭人，後移居河南洛陽，亦為土貝母的主要產地，故大多學者如王妹婷<sup>[39]</sup>等、謝志民<sup>[40]</sup>等、尚志鈞<sup>[41]</sup>等考證為葫蘆科植物的土貝母 *Bolbostemma paniculatum* (Maxim.) Franquet。《神農本草經》云：「貝母味辛平。主治傷寒煩熱，淋瀝邪氣、疝瘕，喉痺，乳難，金瘡，風癩。一名空草。」<sup>[42]</sup>未載形態，漢代末年《名醫別錄》稱本品：「生晉地。十月採根，曝乾。」<sup>[43]</sup>晉地為山西，為葫蘆科植物土貝母的主要產地，該品於6、7月開花，8月果熟，10月苗枯，符合「十月採根」的記載。

南北朝《雷公炮炙論》曰：「貝母……去內口鼻上有米許大者心一小顆……其中有獨顆團、不作兩片、無皺者，號曰丹龍精，不入用。若誤服，令人筋脈永不收，用黃精、小藍汁合服，立愈。」<sup>[44]</sup>書中通過對比「丹龍精」說明當時貝母具有「外面2片有皺紋，去內口鼻

上有米許大者心一小顆」，謝志民<sup>[40]</sup>認為此描述應為百合科貝母屬 *Fritillaria* 的鱗莖。謝志民參考《本草蒙荃》的繪圖，考證為天南星科植物犁頭尖 *Typhonium divaricatum* 的塊莖，即為水半夏。尚志鈞<sup>[41]</sup>、王惠民<sup>[45]</sup>等則認為丹龍精實為老鴉瓣，陳心啟<sup>[46]</sup>等則認為是百合科植物麗江山慈菇 *Iphigenia indica* 的鱗莖。老鴉瓣與麗江山慈菇均含有秋水仙鹼，可引致上述「丹龍精」的中毒症狀。然而麗江山慈菇的秋水仙鹼濃度約為老鴉瓣 40 倍，謝志民指出老鴉瓣實際上使用不會出現中毒症狀<sup>[40]</sup>。

南朝梁代陶弘景《本草經集注》云：「今出近道，形似聚貝子，故名貝母。斷穀服之不飢。」<sup>[37]</sup>陶弘景為丹陽秣陵人（現江蘇南京），隱居於「茅山岩嶺之上」（《本草經集注·序》），其中「近道」即南京附近地區，與現時浙貝母的主要產地相同，不少學者如謝志民<sup>[40]</sup>、王妹婷<sup>[39]</sup>據此認為陶弘景書中所言之貝母為浙貝母。

唐代《新修本草》云：「此葉似大蒜，四月蒜熟時採，良。若十月苗枯，根亦不佳也。出潤州、荊州、襄州者最佳，江南諸州亦有，味甘苦不辛。」<sup>[13] 210</sup>《千金翼方》記錄貝母的主要產地為有襄州及潤州，並云「其餘州土皆有，不堪進禦」<sup>[47]</sup>。可見上述地區所產貝母質量最優。學者如趙寶林<sup>[48]</sup>，王妹婷<sup>[39]</sup>以產地為依據，考證「江南諸州」和「潤州」分別為現今浙江和江蘇鎮江，所述之貝母應為浙貝母。「荊州」和「襄州」則為湖北江陵和襄陽，所述之貝母應為湖北貝母。

宋代《本草圖經》云：「貝母，生晉地，今河中、江陵府、郢、壽、隨、鄭、蔡、潤、滁州皆有之。根有瓣子，黃白色，如聚貝子，故名貝母。二月生苗，莖細，青色；葉亦青，似蕎麥葉，隨苗出；七月開花，碧綠色，形如鼓子花。八月採根，曬乾。又云：四月蒜熟時採之，良。此有數種。」<sup>[11] 164</sup>據謝志民<sup>[40]</sup>考證，《本草圖經》至少收載 4 種以上貝母，同時附有「峽州貝母（湖北貝母）、越州貝母、貝母」三幅插圖（越州貝母圖與百合科植物不符）。從產地而言，晉地（今山西，河南，陝西交界處），河中（今山西永濟），鄭（今河南鄭州），蔡（今河南汝南），近道（今河南開封附近），加上附圖「貝母」參考，經考證應為葫蘆科土貝母。江陵府（今湖北江陵），郢（今湖北武漢），隨（今湖北隨縣）為湖北貝母。壽（今安徽風台），潤（今江蘇鎮江），越州（今浙江浦陽江曹娥江流域及餘姚縣地）以及滁州（今安徽滁州），則為浙貝母。書中所描述「二月生苗」、「八月採根」、「葉亦青，似蕎麥葉，隨苗出；七月開花，碧綠色，形如鼓子花」經考證應為百合科蕎麥葉貝母 *Cardiocrinum cathayanum* (Wilson) Stearn。由此可見唐宋時期，貝母的來源較為廣泛，使用較為混亂。

## 1.2 明代始分浙貝母和川貝母

明末倪朱謨《本草彙言》首次明確區分浙貝母和川貝母：「貝母，開鬱下氣化痰之藥也……必以川者為妙。若解癰毒，破癥結，消實痰，敷惡瘡，又以土者為佳。然川者味淡性優，土者味苦性劣，二者宜分別用。」<sup>[49]</sup>倪朱謨為浙江杭州人，「土者」為當地產的貝母，即為浙貝母。「川者」為四川產貝母，即是川貝母。張景岳於《景岳全書·本草正》單獨列述「土貝母」：「性味俱厚，較之川貝母，清降之功不啻數倍。」<sup>[50]</sup>張景岳為紹興府山陰（今浙江紹興）人，故「土貝母」應為浙貝母。「浙貝」一名首見於《本草述鈞元》：「川貝母小而尖白者良，浙貝極大而圓色黃，不堪入藥。」<sup>[51]</sup>《本草綱目拾遺》根據產地提出「象貝母」一名，書中引《百草鏡》云：「出川者曰川貝；出象山者名象貝；絕大者名土貝。」<sup>[52]</sup>又曰：「浙貝出象山，俗呼象貝母……貝母有甜苦之分；有川象之別。」<sup>[52]</sup>由此可見土貝為象貝個大者，趙學敏云：「土貝形大如錢，獨瓣不分，與川產迥別，各處皆產，有出安徽六安之安山者；有出江南宜興之章註者；有出寧國府之孫字埠者，浙江惟寧波鄞縣之樟村及象山有之。入藥選白大而燥皮細者良。」<sup>[52] 118-119</sup>從描述和產地的記載可知，上述各地皆出產浙貝母，浙江樟村及象山更是浙貝母的傳統產地，當地並無其他貝母分佈，象山為最早主要產地，故又專稱「象貝母」。「獨瓣不分」即指現今之「元寶貝」、「大貝」。趙學敏又從藥性論述其應用：「象貝苦寒，解毒利痰，開宣肺氣。凡肺家挾風火有痰者宜此。川貝味甘而補肺，不若用象



貝治風火痰嗽為佳。若虛寒咳嗽，以川貝為宜。」<sup>[52]118</sup>可見當時先賢已清楚瞭解浙貝母與川貝母在藥性、功效上有異。

川貝母一名最早可追溯至約西元 1436 年雲南嵩明人蘭茂所著《滇南本草》，見於苦馬菜條附案之中<sup>[30]393</sup>，但並沒有對川貝母之性狀作一詳細描述。《本草原始》將貝母分為兩類，其中西貝母：「色白、體輕、雙瓣」<sup>[19]91</sup>，謝志民<sup>[40]</sup>根據中國西南以及西北部分地區貝母的品種，推測西貝母為川貝母 *F. cirrhosa* 暗紫貝母 *F. unibracteata* 甘肅貝母 *F. przewalskii* 梭砂貝母 *F. delavayi*、新疆貝母 *F. walujewii* 和伊犁貝母 *F. pallidiflora*。清代開始醫家對於川貝母更為重視，明確區分川貝母與其他貝母，對其性狀特點亦有更具體的描述。《本草從新》曰：「川產最佳。圓正底平，開瓣味甘。」<sup>[18]32</sup>尚志鈞<sup>[41]</sup>參考《中藥志》紀錄：「暗紫貝母，鱗莖呈圓錐形或心臟性，基部較平或中央微凹」，認為暗紫貝母及川貝母與《本草從新》中「圓正底平」的特點相符：「川產開瓣者良」，則與青貝性狀相同。《本草綱目拾遺》引葉暗齋曰：「憶庚子春有友自川中歸，貽予貝母，大如錢，皮細白而帶黃斑，味甘。云此種出龍安（今四川），乃川貝中第一，不可多得。信是，則川中之甜貝母亦有大者，不特金川子獨甜也，並附以俟考。」<sup>[52]</sup>當中龍安所產的應為爐貝，又名梭砂貝母。又云：「名西貝，又號大貝」，謝宗萬<sup>[53]</sup>認為「西」是正指西北地區之意，新疆地區所產的伊貝母選個大者並傳入陝西地區。《中國植物誌》<sup>[54]</sup>認為西貝即伊犁貝母。由此可見明清時期，醫家雖已明確區分浙貝母與川貝母，但仍有多種貝母混用的情況。

## 2. 貝母偽品

歷代也有不少關於貝母偽品的記載，《本草原始》指出以製半夏混充西貝母：「以制過半夏削成兩瓣，內入須心，合為一顆，仿佛西貝母形狀欺人。」<sup>[19]92</sup>《本草綱目拾遺》又記：「川貝中一種出巴東者獨大，番人名紫草貝母，大不道也。」<sup>[52]</sup>在《偽藥條辨》中：「湖北荊州巴東縣產者，皮色黑，性硬而光，頭尖，肉呆白色，味苦，更次。」<sup>[55]</sup>可見當時湖北貝母已經混充川貝母，為川貝母之偽品。又云：「西貝，或名尖貝，顆扁，頭尖，味甚苦，更不道地」考證為陝西太白山所產的西藏窪瓣花 *Lloydia tibetica*，稱尖貝或者狗牙貝。

平貝母產於中國東北地區，現今香港經常作為川貝母的混偽品。歷代本草著作中並沒有平貝母的記載。國醫大師金世元教授指出「19 世紀中期，鹹豐年間東北的漢、朝、滿、回等民族即有『貝母梨』治療肺熱咳嗽等民間驗方流傳。其後在東北藥店有經營，新中國成立前由營口藥材市場轉鎖國內，形成貝母類藥材的一個品種。」<sup>[56]</sup>

## 3. 採收時間以及加工炮製方式簡考

歷代本草皆記載貝母「採根」，魏晉時期貝母為「十月採根」；唐宋時期有「四月蒜熟時採」以及「八月採根」的記載；到明以後採收時間則為「八月採根」。由於歷代所用貝母產地與品種不同，故貝母採收時間有異。

貝母的加工方法由魏晉時期《名醫別錄》到明代《本草原始》均使用日曬乾燥法，「採根，暴乾」即可，並無添加輔料炮製之記述。自清代起多部本草著作皆提出貝母「去心」使用，亦有炒製法之記載，包括《藥品化義》：「去心用」<sup>[57]</sup>、《本草備要》：「用去心，糯米拌炒黃搗用」<sup>[58]</sup>、《得配本草》：「去心糯米拌炒，米熟為度，去米用」<sup>[59]</sup>。然則魏夢佳<sup>[60]</sup>等認為貝母去心並非必不可少的加工方法，不需強調貝母「凡用去心」，歷代亦也有將貝母不去心直接研末服用方法，如《金匱要略》的當歸貝母苦參丸<sup>[61]</sup>，明代《全幼心鑒》中以川貝母研末服治小兒百日啞嗽痰的記載<sup>[62]</sup>。

### 【產地】

1. 川貝母（青貝）：四川甘孜地區的康定、雅江、九龍、稻城、得榮，小金、金川；青海的玉樹、囊謙、雜多、稱色，治多；西藏、雲南等地。
2. 暗紫貝母（松貝）：四川若水蓋、紅原、松潘、九寨溝，茂縣、汶川、理縣、平武、黑水、瑪律康；青海久治、班馬、達日、同行、同德等地。

3. 甘肅貝母（岷貝）：四川康定、雅江、九龍、丹巴、壤塘、小金、金川、瑪律康；甘肅隴南地區的岷縣、文縣、武都；青海的班瑪、久治、達日、甘德等地。
4. 梭砂貝母（爐貝）：四川石渠、德格、甘孜、色達、白玉、爐霍、；西藏的芒康、貢覺、江達、昌都；青海玉樹、稱多、染多、治多，囊謙；雲南德欽、貢山、福貢等地。

#### **【採收加工】**

於5-8月採挖，採挖時不能長時間捏於手中，以免變為「油子」。採挖後及時曬乾，忌用水洗，忌在石壩或鐵器上曬，忌堆匯，否則泛黃。在曬乾時外表未變粉白時不宜翻動，翻動時用竹或木器不能用手，以免變為「油子」或「黃子」。乾後裝入布袋中搖動以搓脫泥沙、殘根。現時市面上大部份川貝母曾經硫黃熏制。

## 【性狀鑒別】

表 6：不同品種的川貝母性狀鑒別表。

川貝母	川貝母	暗紫貝母	甘肅貝母	梭砂貝母	太白貝母	瓦布貝母	中藥四診
習稱	青貝	松貝	岷貝	爐貝	栽培品		
形狀	類扁球形略似桃	類圓錐形或近球形	類圓錐形或近球形	長圓錐形	圓錐形		看
大小 (CM)	高	0.6-1.8	0.3-0.8	0.5	0.7-2.5		
	直徑	0.6-2.0	0.3-0.9 小者稱為珍珠貝	0.4	0.5-2.5		
表面	類白色	類白色	灰白色 手指甲可刮下細粉	白爐貝：白色 黃爐貝：棕黃色，「虎皮斑」 <sup>①</sup>	類白色或淺棕黃色，部份有棕黑色斑點		
外層鱗葉 (2瓣)	大小相近，「觀音合掌」 <sup>②</sup>	大小懸殊，「懷中抱月」 <sup>③</sup>	大小懸殊，緊密抱合	大小相近，「馬牙嘴」 <sup>④</sup>	大小相近		
頂部	開裂呈孔狀或微開裂，「開口笑」 <sup>⑤</sup> ，內有心芽和鱗葉 2-3 枚和細圓柱形殘莖	閉合	閉合	開裂呈口形，可見幼鱗瓣 2-3 枚及殘留莖芽 1 枚	開裂再略尖		
底部	略平，能放平坐穩	平或凹入，「觀音坐蓮」 <sup>⑥</sup> 中心部有「縷衣黑篤」	略平，能放平坐穩	稍尖或鈍圓或偏斜	稍尖或較鈍		

① 「虎皮斑」是指爐貝鱗葉表面特有的黃白色或棕色斑。

② 「觀音合掌」是指青貝外層鱗葉 2 瓣，大小相近，相對抱合。

③ 「懷中抱月」是指松貝外層鱗葉 2 瓣，大小懸殊，大瓣緊抱小瓣，未抱部份呈新月形。

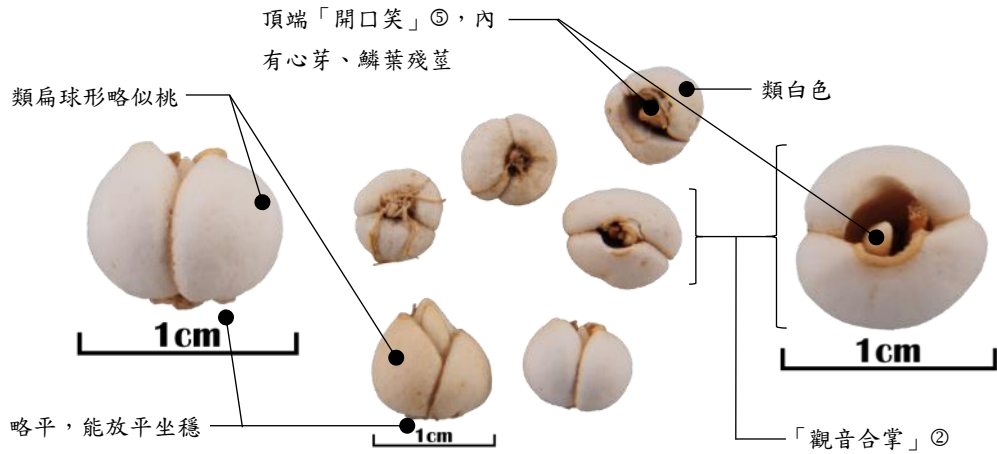
④ 「馬牙嘴」是指爐貝呈棱狀圓錐形和長卵形，形似馬牙狀，其頂端較瘦尖，均成開口狀。

⑤ 「開口笑」是指青貝頂端開口。

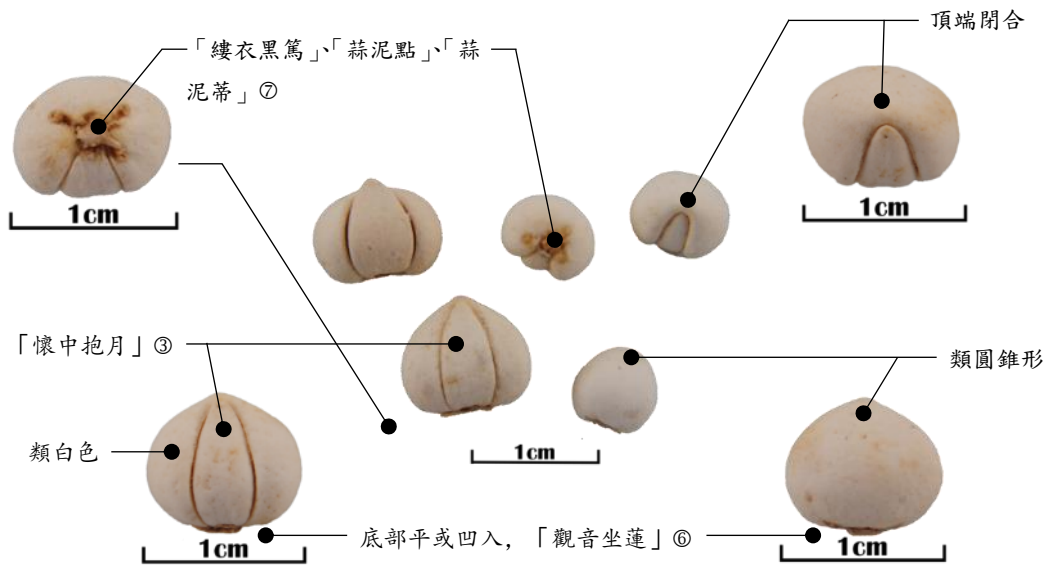
⑥ 「觀音坐蓮」是指松貝底部平或微凹入，平放能端正穩坐。

		「蒜泥點」、「蒜泥蒂」 <sup>⑦</sup>				
斷面	白色	白色	白色	白色，粉性	白色	
味	微苦	微苦	微苦	甘、微苦	微苦	嚼

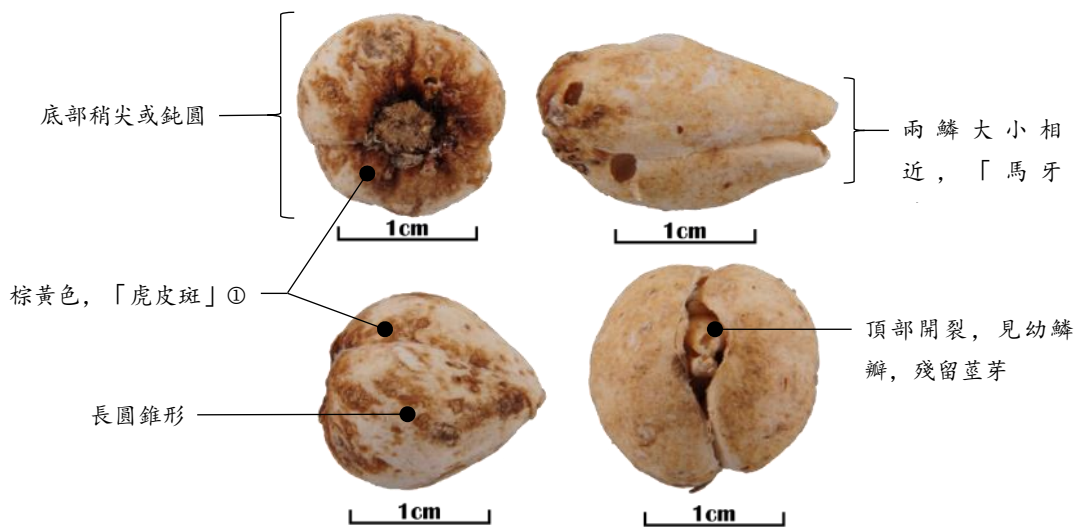
<sup>⑦</sup> 「縷衣黑篤」、「蒜泥點」、「蒜泥蒂」是指松貝底部中心有一灰褐色的鱗莖盤，偶有殘存鬚根。



∩ 川貝母（青貝）表面觀



∩ 暗紫貝母（松貝）表面觀



∩ 梭砂貝母（黃爐貝）表面觀

## 【混偽品】

### 1. 東貝母

#### 【來源】

百合科植物浙貝母 *Fritillaria thunbergii* Miq. var. *Chekiangensis* Hsiao et K. C. Hsia 的乾燥鱗莖。(本品為浙貝母的變種。)

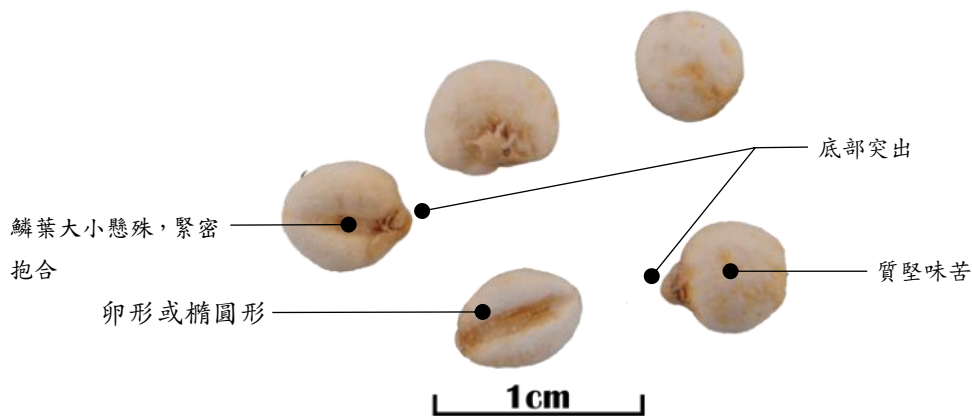
#### 【產地】

浙江東陽、盤安、縉雲等地。

#### 【性狀鑒別】

大個東貝母：呈橢圓形，外層兩鱗葉基本等大，對合，上端開口。

小個東貝母：呈卵形，外層 2-3 枚鱗葉大小懸殊，緊密抱合，質堅味苦。



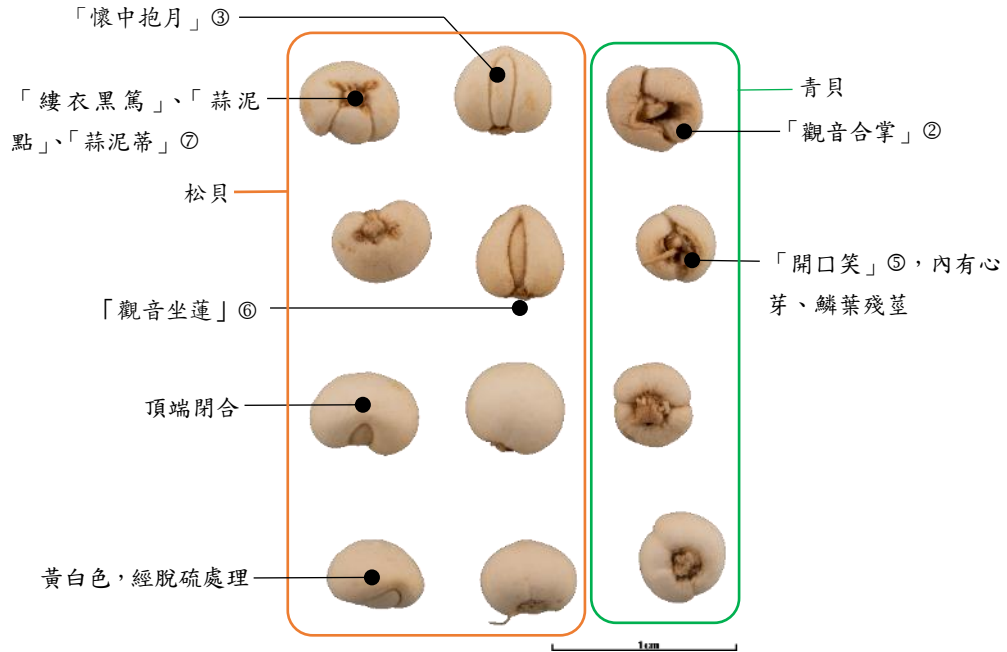
↑ 東貝母表面觀

在新中國成立前，浙江省曾將大個的東貝母作浙貝母使用，小個東貝母曾在廣東作川貝母使用。現今在香港市場中出現小個的東貝母冒充「珍珠貝」出售。

**【品質】**

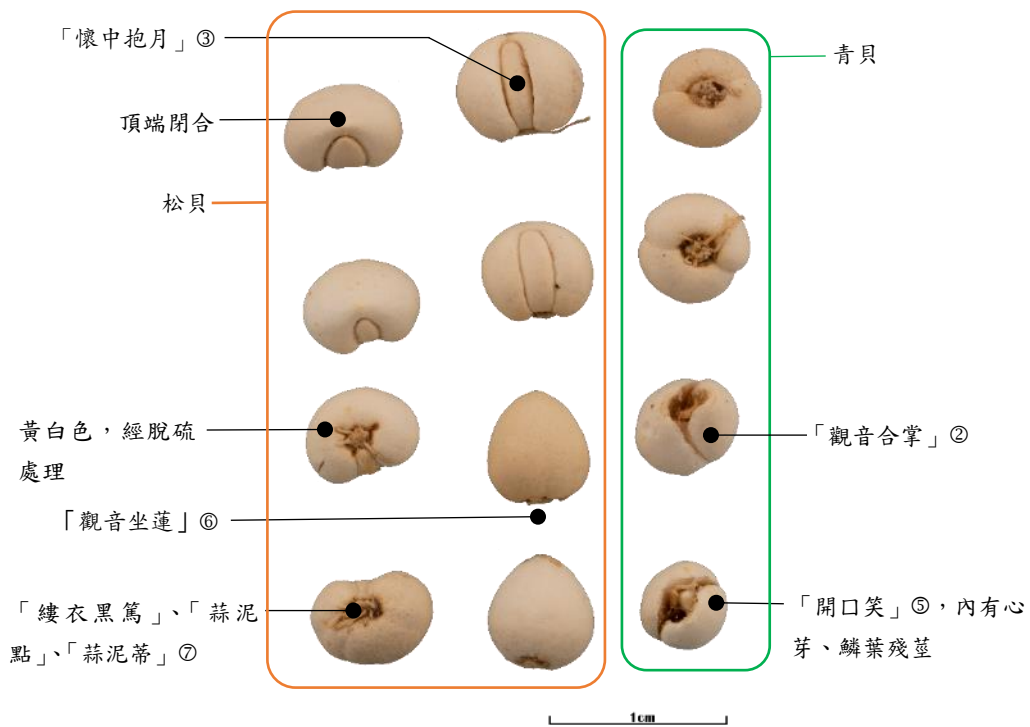
以個小、均勻、完整、質堅實、色黃白，不經硫黃熏制為佳。  
 從品種而主松貝質最優，青貝次之，爐貝再次之。

**樣板 1:**



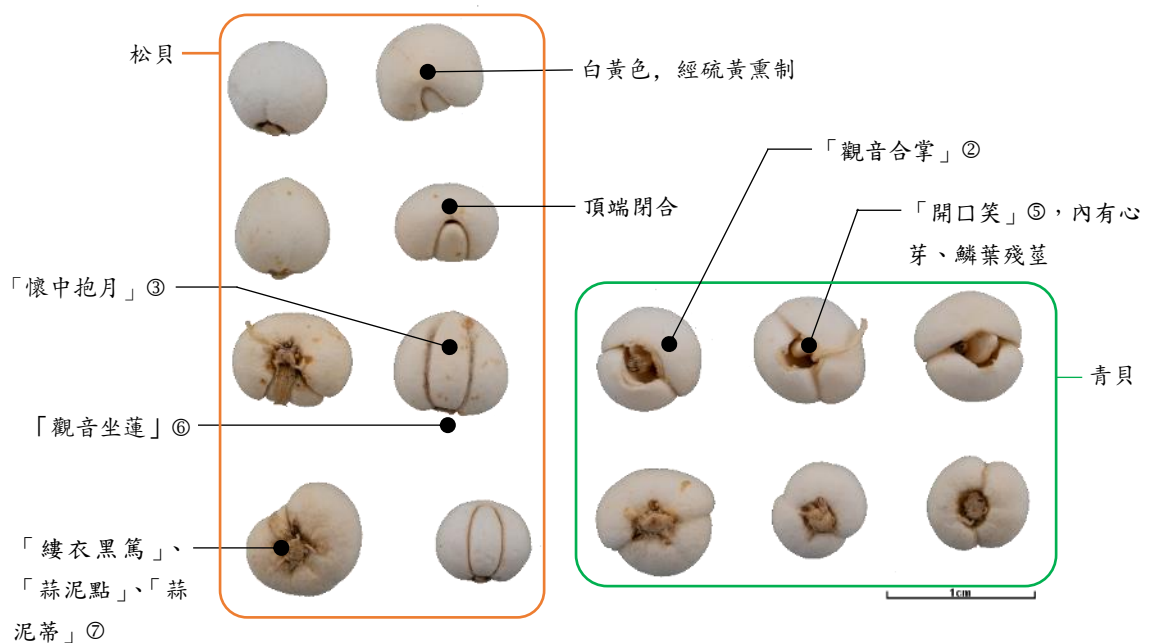
川貝母表面觀

樣板 2:



川貝母表面觀

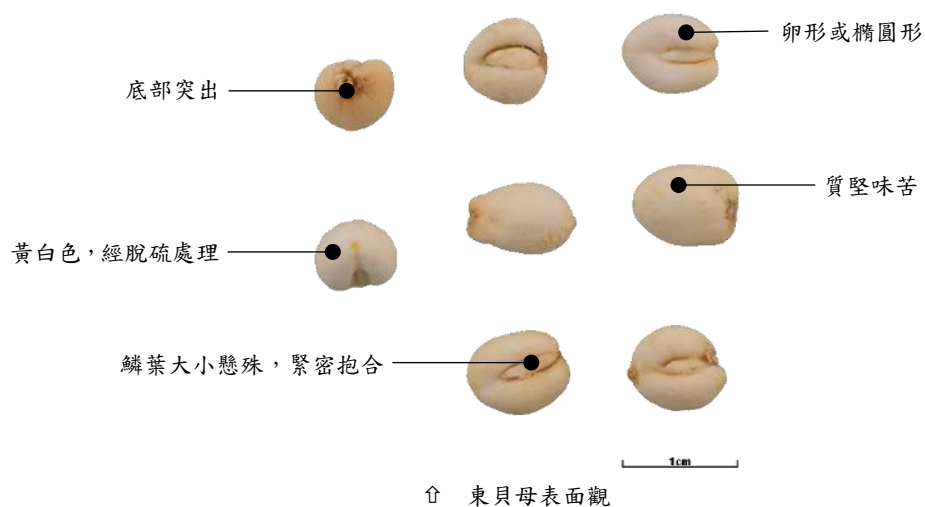
樣板 3:



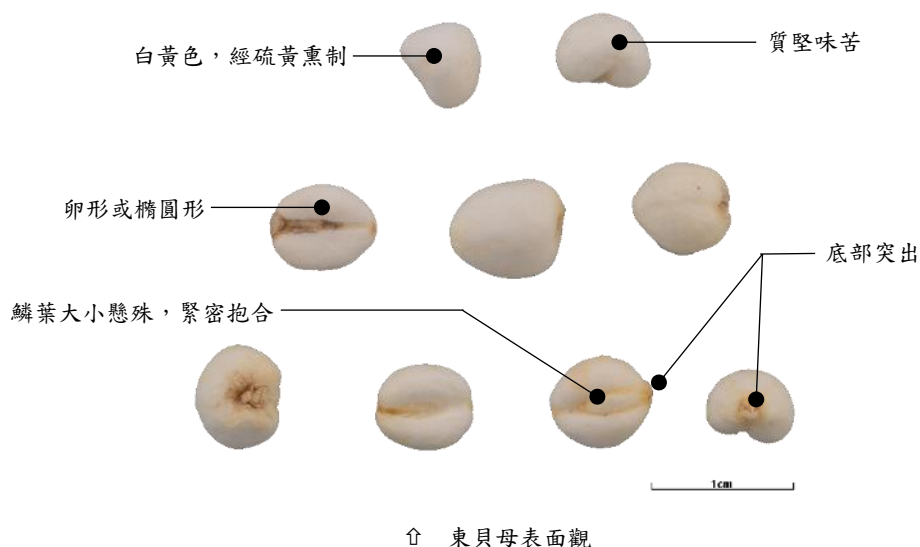
川貝母表面觀



樣板 4:



樣板 5:



上述樣板進行傳統質量評價, 如下:

表 7: 川貝母傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	
良	1, 2
可	3
尚	
劣	4, 5

香港市面中極少單獨售賣松貝, 大多都混入青貝。由於川貝母的價格較高, 易受蟲蛀之害, 故絕大部份的川貝母均經硫黃熏制, 少部份則進行風乾脫硫的方式以減少硫黃的殘留。內地市場中經常以平貝母、伊貝母、湖北貝母偽充川貝母出售, 按《藥典》規定前三者不宜代用, 只能按各自品名使用。香港市面則以個小的東貝母偽充, 東貝母為浙貝母之變種, 兩者療效上略有區別, 故不能作川貝母運用。

# 浙貝母

## 【來源】

百合科浙貝母 *Fritillaria thunbergii* Miq. 的乾燥鱗莖。

表 8:《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄浙貝母表。

	《中華人民共和國藥典》										
	2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
百合科浙貝母 <i>Fritillaria thunbergii</i> Miq.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×

註:「✓」為有收載,「×」為沒有收載。

## 【本草考證】

詳見「川貝母,本草考證」。

## 【產地】

浙江寧波區鄞縣,其品質最優,本品為浙江省「地道藥材」之一。

## 【採收加工】

立夏後浙貝母植株枯萎時將鱗莖挖起,用水洗淨。大小分開,直徑 3.5cm 以上者挖除心芽,加工成單鱗片的「元寶貝」、「大貝」; 3.5cm 以下不去心芽,整個加工為「珠貝」。分別撞擦,除去外皮,伴以煨牡蠣粉和石灰粉,吸去擦出的漿汁,乾燥。

鮮浙貝母除去心,洗淨後切厚片,曬乾或烘乾,稱「浙貝片」或「脫水片」。(自《中華人民共和國藥典》1985 年版以後收載「浙貝片」加工法。)

現香港市面上浙貝母飲片大多為珠貝加工成的浙貝片,部份在加工處理過程中採用硫黃熏制。考 1988 年《全國中藥炮製規範》<sup>[63]</sup>和《中華人民共和國藥典》中自 1963 年版收載本品以來均沒有明確提出硫黃熏制加工。

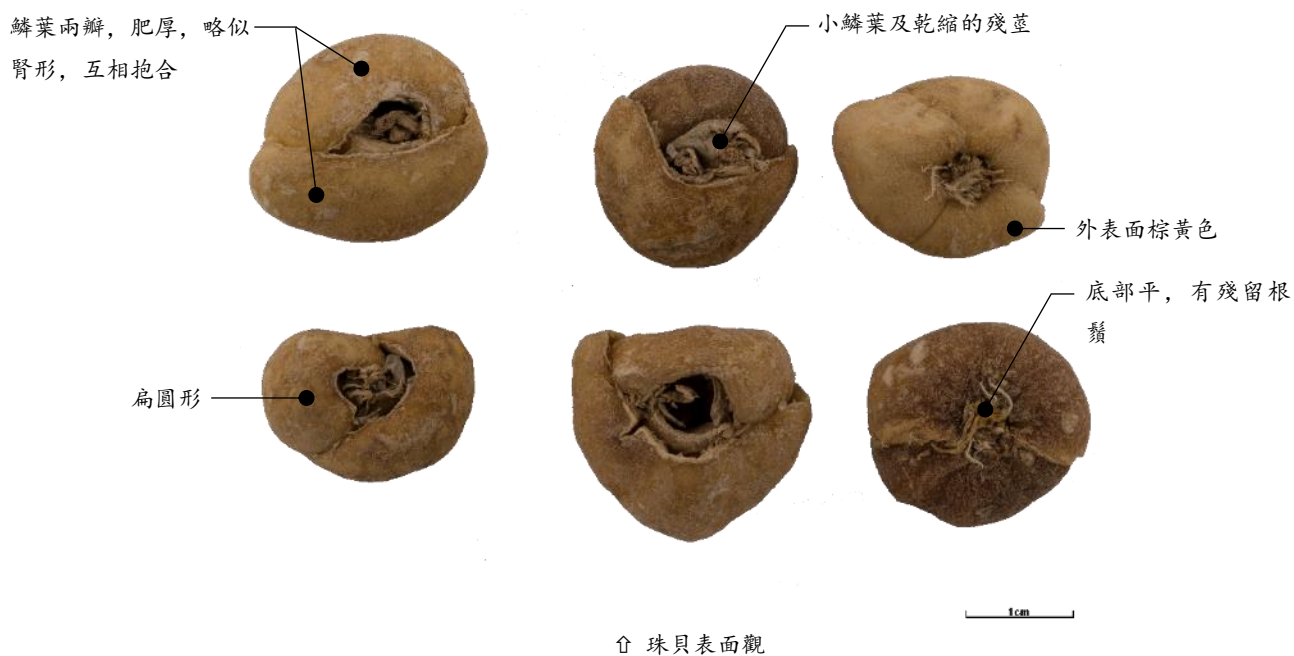
## 【性狀鑒別】

表 9: 元寶貝與珠貝性狀鑒別表。

來源	百合科浙貝母 <i>Fritillaria thunbergii</i> Miq. 的乾燥鱗莖		中藥四診
商品名稱	元寶貝、大貝	珠貝	
外形大小	鱗莖外層單瓣鱗葉,略呈新月形 高 1-2cm,直徑 2-3.5cm	完整的鱗莖,呈扁圓形 高 1-1.5cm,直徑 1-2.5cm 外層鱗葉兩瓣,肥厚,略似腎形,互相 抱合,內有小鱗葉 2-3 枚及乾縮的殘莖	看
顏色	外表面類白色至棕黃色 內表面白色或淡棕色 被有白色粉末		
斷面	色白至黃白色		
質地	富粉性		摸
質地	質硬而脆,易折斷		
氣味	氣微		聞
	味微苦		嚐

表 10：不同加工方法浙貝片性狀鑒別表。

來源	百合科浙貝母 <i>Fritillaria thunbergii</i> Miq. 的乾燥鱗莖		中藥四診	
商品名稱	浙貝片			
加工	未經硫黃熏制	經硫黃熏制		
外形大小	鱗莖切片而成，橢圓形或類圓形，直徑 1-2cm		看	
邊緣表面	深棕色	黃棕色		
切面	顏色	棕黃色		白色、淡黃白色
	表面	點狀紋（褐紋）明顯		光滑，具粉性
質地	硬，不易折斷	硬而脆，易折斷	摸	
氣味	氣微	氣微酸	聞	
	味微苦	味微酸苦	嘗	





外皮深棕色



1cm

棕黃色



點狀紋（褐紋）明顯



1cm

硬，不易折斷



氣微，味微酸苦



1cm

∩ 浙貝片（未經硫黃熏制）表面觀



外皮黃棕色



1cm

白色、淡黃白色



表面光滑，具粉性



1cm

硬而脆，易折斷



氣微酸，味微酸苦



1cm

∩ 浙貝片（經硫黃熏制）表面觀

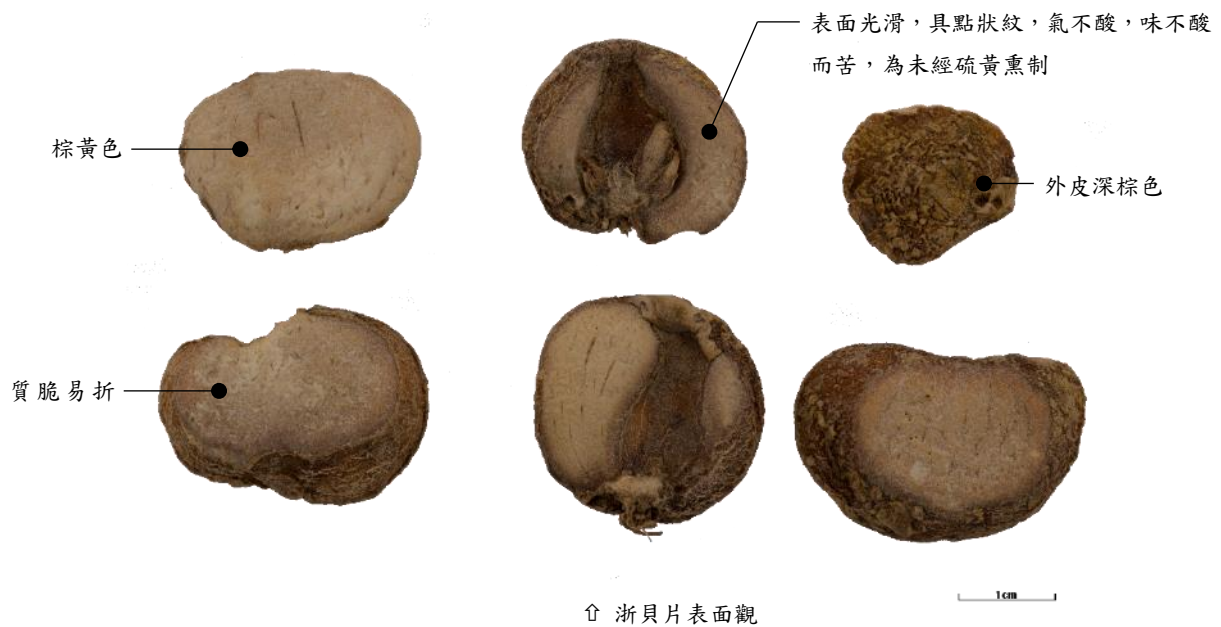
**【品質】**

以個大、身乾、質堅、不鬆泡、無僵、不經硫黃熏制者為佳。元寶貝較珠貝質優。

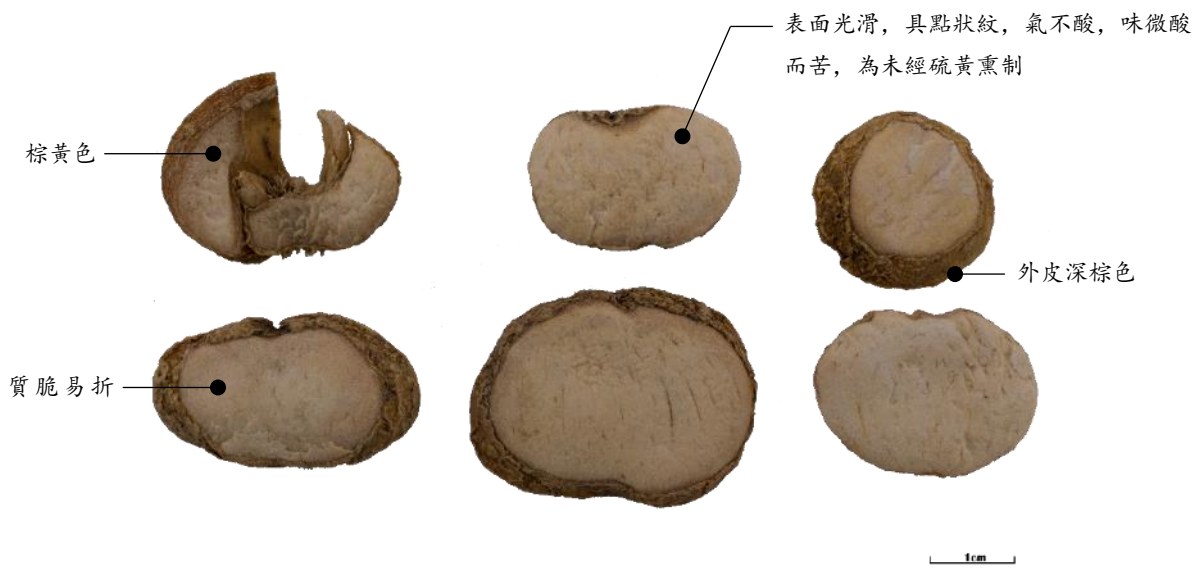
**樣板 1:**



**樣板 2:**



樣板 3:



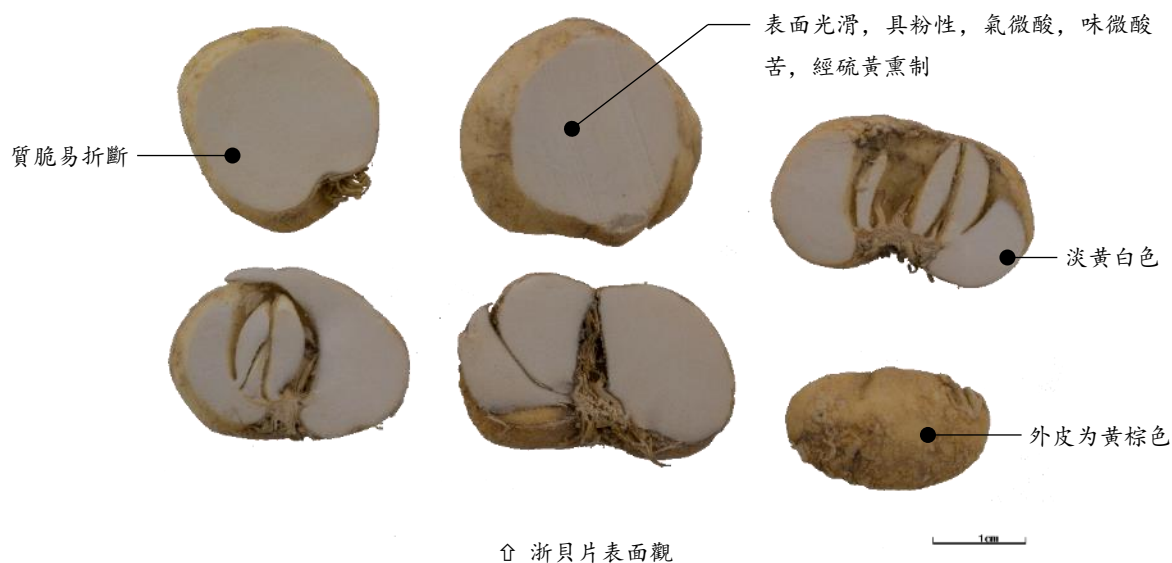
∩ 浙貝片表面觀

樣板 4:

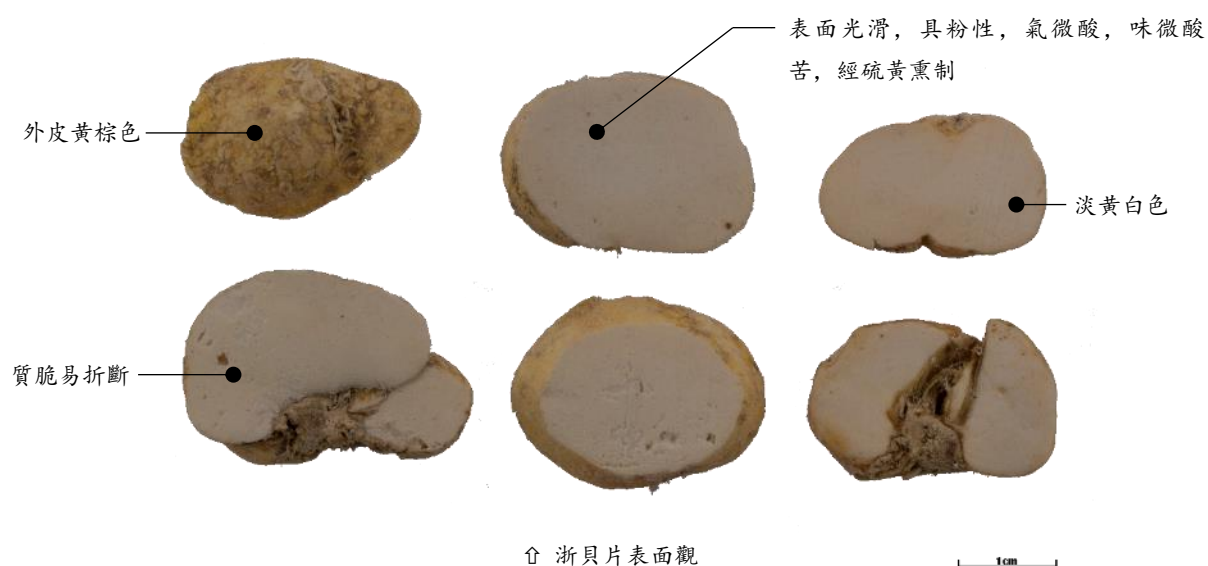


∩ 珠貝表面觀

樣板 5:



樣板 6:



上述樣板根據傳統中藥鑒別進行傳統質量評價，如下：

表 11：浙貝母傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	1, 2, 3, 4
良	
可	
尚	5, 6
劣	

由於浙貝母價格較低，故混偽品較少，在新中國成立前，浙江省曾將大個的東貝母作浙貝母使用，現已糾正。在香港則沒有發現混偽品。香港市面上出售的浙貝母主要為浙貝片，其中以經硫黃熏制較為常見。然而硫黃味酸性大熱，以其熏制浙貝母必定改變原本之性味歸

經，使其溫熱之性大增，兼具酸，影響療效及用藥安全。建議臨床應使用不經硫黃熏制之浙貝母。



# 黃芪

## 【來源】

1. 豆科植物蒙古黃芪 *Astragalus membranaceus* (Fisch.) Bge. var. *mongholicus* (Bge.) Hsiao 的乾燥根。
2. 膜莢黃芪 *Astragalus membranaceus* (Fisch.) Bge. 的乾燥根。

表12:《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄黃芪和紅芪表。

			《中華人民共和國藥典》										
			2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
豆 科	黃 芪	膜莢黃芪 <i>Astragalus membranaceus</i> (Fisch.) Bge.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
		蒙古黃芪 <i>Astragalus membranaceus</i> (Fisch.) Bge. var. <i>mongholicus</i> (Bge.) Hsiao	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
		炙黃芪	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
	紅 芪	序岩黃芪 <i>Hedysarum polybotrys</i> Hand. - Mazz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
		炙紅芪	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×

註:「✓」為有收載,「×」為沒有收載。

《藥典》1963年版中收錄黃芪和蒙古黃芪,根據其拉丁文所示,黃芪即為膜莢黃芪。《藥典》1977年版中把紅芪(序岩黃芪)收載於黃芪條下,自《藥典》1985年版起才單獨收錄「紅芪」。炙黃芪自《藥典》1963年版起收錄,名為「蜜炙黃芪」,1977、1985和1990年版則名為「蜜黃芪」,1995年版始名為「炙黃芪」前沿用至今。炙紅芪自《藥典》1985年版起收錄,並名為「蜜紅芪」至1995年版改名為「炙紅芪」前沿用至今。《藥典》1995年版起明確要求「本品按乾燥品計算,含黃芪甲苷(C<sub>41</sub>H<sub>68</sub>O<sub>14</sub>)不得少於0.040%」(2005年版則要求含黃芪甲苷(C<sub>41</sub>H<sub>68</sub>O<sub>14</sub>)不得少於0.030%)。

## 【本草考證】

黃芪原名黃耆,始載於《神農本草經》<sup>[42]27</sup>。《說文解字》示:「耆,老也」<sup>[35]422</sup>即年長之義,梁《玉篇》曰:「耆,渠伊切,長也,老也。」<sup>[64]</sup>可見耆有長之義,與黃耆根部較長的特征相符。明代李時珍曰:「耆,長也。黃耆色黃,為補藥之長,故名。今俗通作黃芪。」<sup>[24]486</sup>黃耆,色黃,補力較強,故以比名之。《本草原始》則認為黃耆藥力緩和如老者之德故名,「夫耆者,年高有德之稱。耆老歷年久而性不燥,此藥性緩如之,故得以耆稱。」<sup>[19]41</sup>從明代起便有「黃耆」與「黃芪」互用階段。中國內地除《藥典》1963年版仍用「黃耆」外,其後所有文獻均統一為「黃芪」。

### 1 黃芪來源及產地簡考

黃芪入藥始載於《神農本草經》，列為上品，曰：「味甘微溫。主癰疽久敗創，排膿止痛，大風，痢疾，五痔，鼠瘻，補虛，小兒百病。一名戴椹。」<sup>[42]27</sup>南北朝陶弘景在《名醫別錄》稱本品：「一名戴椹，一名獨椹，一名芰草，一名蜀脂，一名百本。生蜀郡（今四川梓潼、平武、成都及雅安一帶）、白水（今四川廣元縣北）、漢中（今陝西漢中）。二月、十月採，陰乾。」<sup>[43]114</sup>陶弘景在《本草經集注》曰：「第一出隴西（今甘肅隴西）、洮陽（今甘肅臨潭縣西南），色黃白甜美，今亦難得。次用黑水（今四川黑水）宕昌（今四川松潘西北）者，色白肌膚麗，新者，亦甘溫補；又有蠶陵（今四川茂汶西北）、白水者，色理勝蜀中者而冷補；又有赤色者，可作膏貼用，消癰腫，世方多用，道家不須。」<sup>[37]263</sup>可見當時黃芪的產地為四川、甘肅及陝西一帶地區。

唐代《新修本草》又對本品首次作植物形狀描述，曰：「此物（黃耆），葉似羊齒，或如蒺藜，獨莖或作叢生。今出原州（今寧夏自治區固原縣或甘肅鎮原）及華原（今陝西銅川市）者最良，蜀漢不復採用之。」<sup>[13]192</sup>可見唐代黃芪的產地向北轉移至陝西中部與寧夏南部地區。按照所描述的莖葉，趙佳琛等<sup>[65]</sup>考證為豆科黃芪屬植物，符合膜莢黃芪 *A. membranaceus* 及其變種蒙古黃芪 *A. membranaceus var. mongholicus* 花冠黃色至淺黃色的植物形態，後者從產地來看更為符合。

宋代《本草圖經》云：「今河東（山西）、陝西州郡多有之。根長二、三尺已來。獨莖，作叢生，枝桿去地二、三寸；其葉扶疏作羊齒狀，又如蒺藜苗；七月中開黃紫花，其實作莢子，長寸許。八月中採根用，其皮折之如綿，謂之綿黃芪。然有數種，有白水芪，有赤水芪，有木芪，功用並同，而力不及白水芪。木芪，短而理橫。……黃芪質柔韌，皮微黃褐色，肉中白色。」<sup>[11]124</sup>《證類本草》云：「謹按黃芪本出綿上為良，故名綿黃芪。今《圖經》所繪憲水者即綿上，地相鄰爾」<sup>[9]192</sup>宋代首次提出山西亦產黃芪，其中又以山西綿上產出者為良。

明代《本草綱目》云：「其子收之，十月下種，如種菜法亦可。」<sup>[24]487</sup>可見黃芪的人工栽培始於明代。

清代《本草求真》黃宮繡曰：「出山西黎城。大而肥潤箭直良。」<sup>[66]</sup>吳其浚《植物名實圖考》云：「黃芪，本經上品，有數種。山西、蒙古產者佳。」<sup>[67]</sup>可以見黃芪的產地除了山西外還向東北方向擴展，並開始有蒙古產黃芪之說。

民國陳仁山《藥物出產辨》中載：「正芪產區有三處：一關東，二寧古塔，三卜奎，產東三省，伊犁吉林三姓地方。」<sup>[17]9</sup>自民國起東北三省作為黃芪的道地藥材，又因其表面色淺黑或香灰色故稱為「黑皮芪」。

魏晉南北朝時期黃芪開始有明確的產地記載，四川、陝西、甘肅交界地區；隋唐時起黃芪的產地擴大至寧夏鎮原和陝西銅川；宋代又向東擴展至山西，並成為了黃芪的地道產地；清代則在前朝的基礎上向北擴大至內蒙古；民國進一步擴展至東北三省。

張繼等<sup>[68]</sup>、王寶琴等<sup>[69]</sup>、蕭培根等<sup>[70]</sup>根據歷代本草著作對黃芪的植物形態、產地、性狀及附圖，均認為其原植物為膜莢黃芪 *Astragalus membranaceus* (Fisch.) Bge. 以及其變種蒙古黃芪 *Astragalus membranaceus* (Fisch.) Bge. var. *mongholicus* (Bge.) Hsiao 的乾燥根。

早在南北朝時期已經有紅芪的記錄，《本草經集注》曰：「又有赤色者，可作膏貼用，消癰腫，世方多用，道家不須。」<sup>[37]263</sup>歷代不少本草著中把紅芪作為黃芪的來源之一，《藥典》1977年版亦把多序岩黃芪（即紅芪）作為黃芪的來源，收載於黃芪中。歷代醫家均為紅芪與黃芪在品質上有明顯不同，如《增訂偽藥條辨》云：「四川出者。為川芪。小把。皮紅黑色。性硬筋韌如麻。味青草氣。為最下品。」<sup>[55]13</sup>加之二者來源於不同植物，故《藥典》1985年版起把紅芪從黃芪項下分出另列。

## 2 加工及炮製方式簡考

黃芪最早炮製記載出自東漢時期《金匱要略》：「去蘆」<sup>[61]9</sup>。南北朝《雷公炮炙論》記

載：「去頭上皴皮」、「蒸半日」、「剉用」等<sup>[44]22</sup>加工方法。宋代《太平惠民和劑局方》首次出現加蜜和加鹽的炮製方法：「蜜炙」<sup>[71]</sup>；「洗淨，寸截，捶破絲擘，以鹽湯潤透，用盞盛，蓋湯餅上一炊久，焙燥」<sup>[71]192</sup>；「凡使，先須用擘開，塗蜜炙微赤色，卻薄切，焙乾秤。方入藥用」<sup>[71]287</sup>。南宋《扁鵲心書》有「蜜水拌炒」<sup>[72]</sup>的記載，與現今蜜炙法相類。趙佳琛等<sup>[65]</sup>考證此時期還有鹽水蒸、鹽水炒、蜜蒸、鹽焙等炮製方法。

元、明、清時期增加了薑汁炙、酒炒、米泔水浸炒等多種炮製方法，例如《本草撮要》：「生涼炙溫。生用或酒炒達表。蜜炙補中。鹽水炒補腎」<sup>[73]</sup>；《外科大成》：「米泔水浸炒」<sup>[74]</sup>；《仁術便覽》：「薑汁炙」<sup>[75]</sup>，但仍以蜜炙為主要的炮製方法。現今黃芪入藥以生黃芪為主，炮製品主要為蜜炙黃芪，即歷代「蜜炒制」一種。蜜炙可使藥性緩和，增強補中益氣的功效。

### 【產地】

① 蒙古黃芪：內蒙古、山西、河北、吉林、甘肅等地。

② 膜莢黃芪：黑龍江、吉林、遼寧、內蒙古、河北、山西、陝西、寧夏、甘肅、青海、新疆、四川、雲南等地。

### 【採收加工】

栽培3年後採收。不論栽培或野生，在秋季地上植株枯萎時採挖。因黃芪根深，故採挖時需深刨，以防斷根。挖出後去淨泥土、殘莖、根鬚、蘆頭，曬乾，至七、八成乾時，扎尤小捆，再曬至全乾即可。

當栽培年期或植物年齡過長（一般3年以上），根頭部開始逐漸枯朽變黑心，枯朽部份成分較少而佔重，故致質量下降。

### 【性狀鑒別】

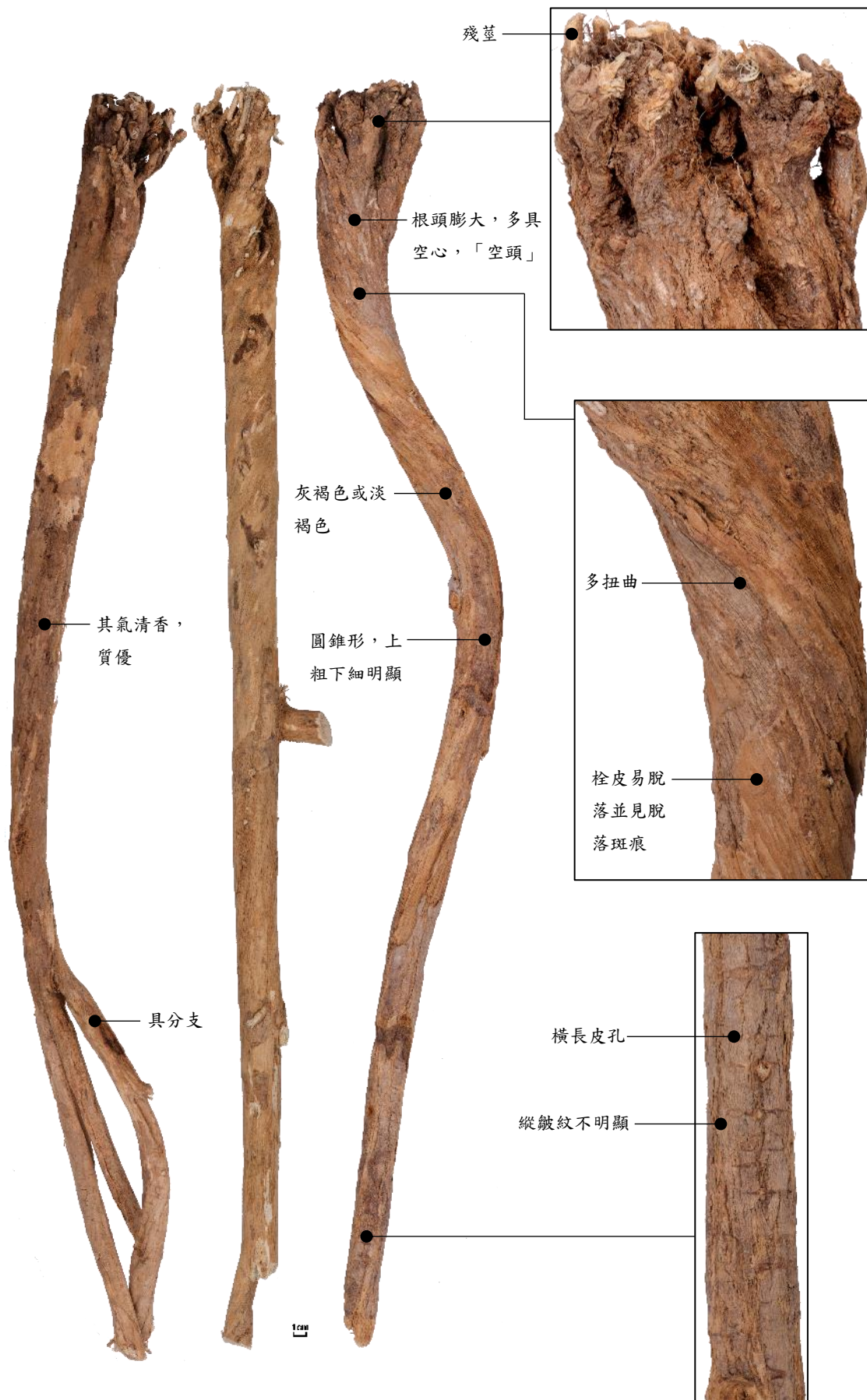
表13：蒙古黃芪和膜莢黃芪的性狀鑒別比較表。

來源		蒙古黃芪 <i>Astragalus membranaceus</i> (Fisch.) Bge. var. <i>mongholicus</i> (Bge.) Hsiao	膜莢黃芪 <i>Astragalus membranaceus</i> (Fisch.) Bge.	中藥四診
		多為栽培	多為野生	
外形		圓柱形（上端略粗）， 蘆頭較小，條直	圓錐形，上粗下細明 顯，根頭膨大，多扭 曲	看
		較粗大者，根頭中央呈枯朽狀，黑褐色或呈 空心，習稱「空頭」		
分支		少	常見	
大小 (CM)	長	30 - 90	30 - 90	
	直徑	1 - 3.5	1.5 - 8	
表面	顏色	淡黃白色至黃褐色	灰褐色或淡褐色	
	縱皺紋	明顯	不明顯	
	橫長皮孔	有		
	栓皮	不易脫落	易脫落，並常見栓皮 脫落斑痕	

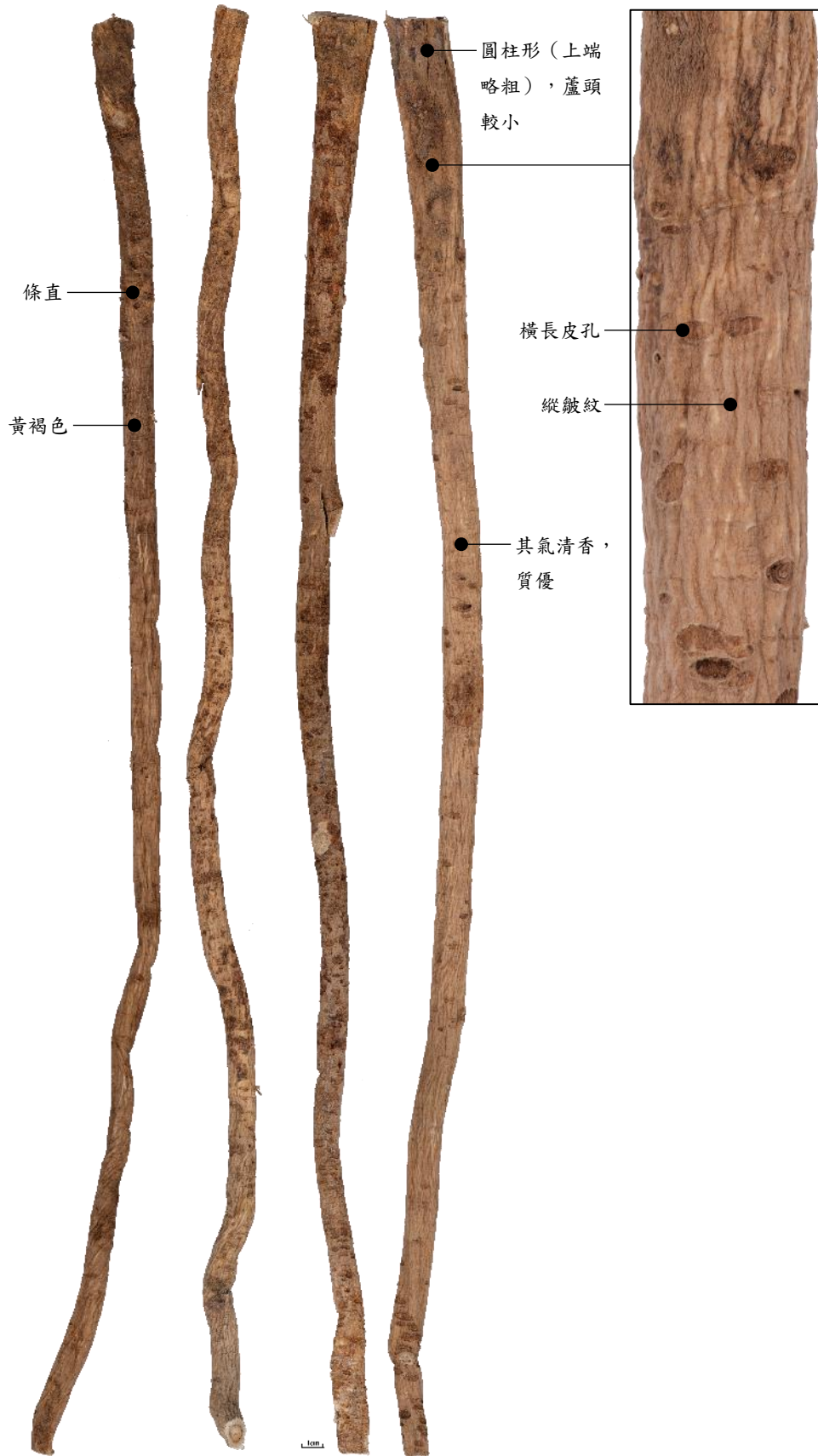
斷面	纖維性	強			
	粉性	較弱	較強		
	皮部	顏色	黃白色(玉欄) <sup>⑧</sup>		
		不規則彎曲的徑向放射裂隙	有		
		皮部佔半徑比例	2/5 - 3/5 (皮部較寬)		1/3 - 2/5 (皮部較窄)
		質地	較鬆(皮鬆) <sup>⑨</sup>		
	木部	顏色	黃色(金井) <sup>⑧</sup>		鮮黃色或淡黃色(金井) <sup>⑧</sup>
		規則的放射紋理「菊花心」及裂隙	有		
		老根	中心多呈枯朽狀，黑褐色或呈空洞狀口		
		質地	較緊(肉緊)		
質地	較嫩而柔軟	堅韌而重	摸		
氣味	氣香	氣香	具明顯的清氣香	聞	
	嚼之有明顯豆腥味，味甘	嚼之有明顯豆腥味，味甘	嚼少渣，豆腥味較淡，味甘香	嘗	
	內蒙古所產者豆腥味明顯，清香氣淡，山西所產者則豆腥味淡，清香氣明顯；甘肅所產者則有豆腥味，但香較濁；野生品則清香氣明顯，豆腥味淡或無，質最優。				

⑧「金井玉欄」又名「金盞銀盤」，指黃芪的橫切面中，其皮部呈白黃色，木部呈黃色，顏色對比明顯，如金玉相映。

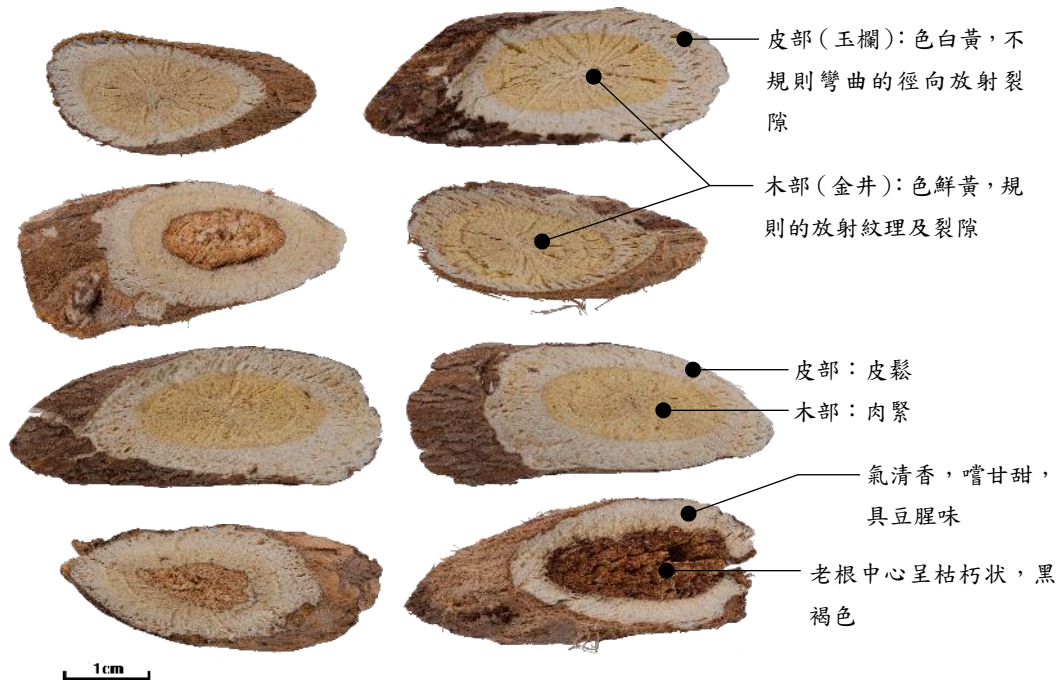
⑨「皮鬆肉緊」指黃芪的橫斷面中皮部質較疏鬆，木部較結實。



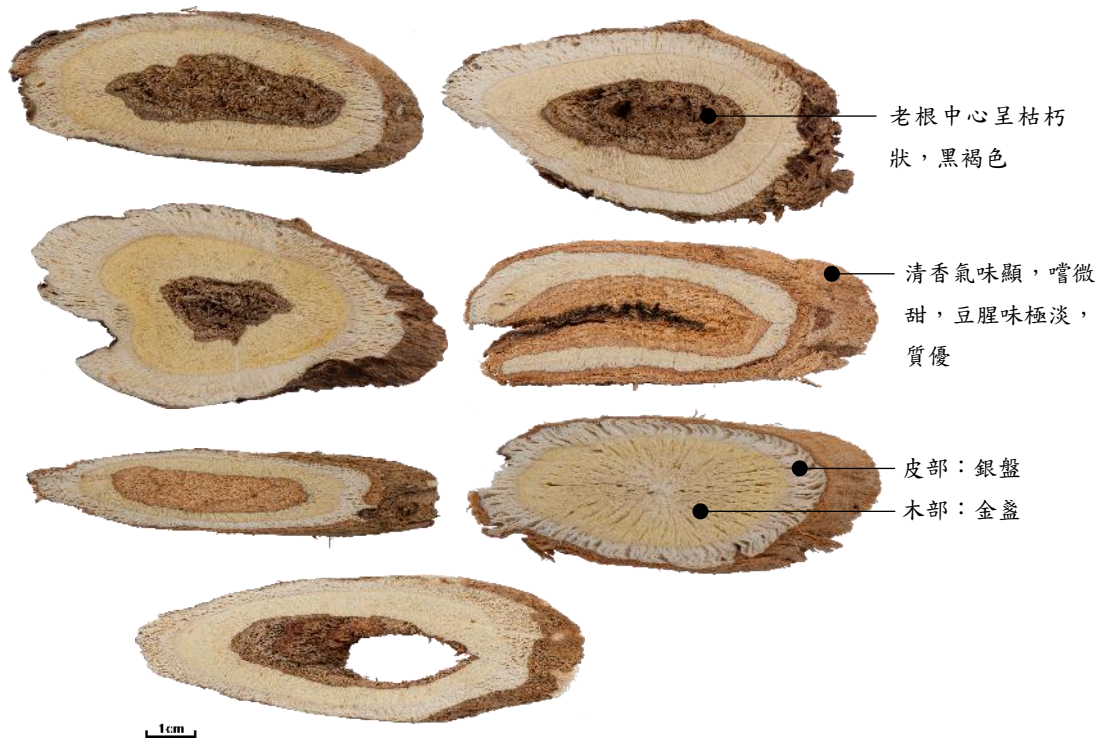
∪ 膜莢黃芪表面觀（野生品，產自內蒙古）



∩ 蒙古黃芪表面觀 (野生品, 產自山西)



∩ 膜莢黃芪斜切片表面觀(野生品, 產自內蒙古)

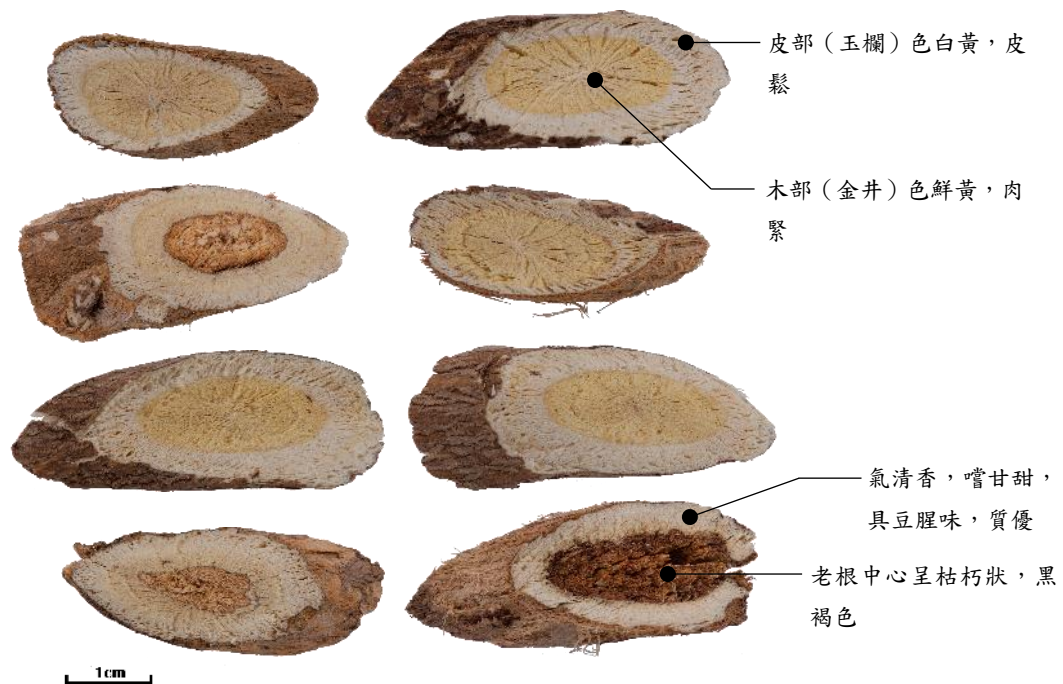


∩ 蒙古黃芪斜切片表面觀(野生品, 產自內蒙古)

## 【品質】

以條粗、皮細質綿軟不硬、具纖維性、有明顯的「金盞銀盤」，枯心較小（因枯心部份其成分較少）、具清香氣和豆腥味，味清不濁（香氣、豆腥之輕重需與其產地、品種綜合分析判斷）為優。

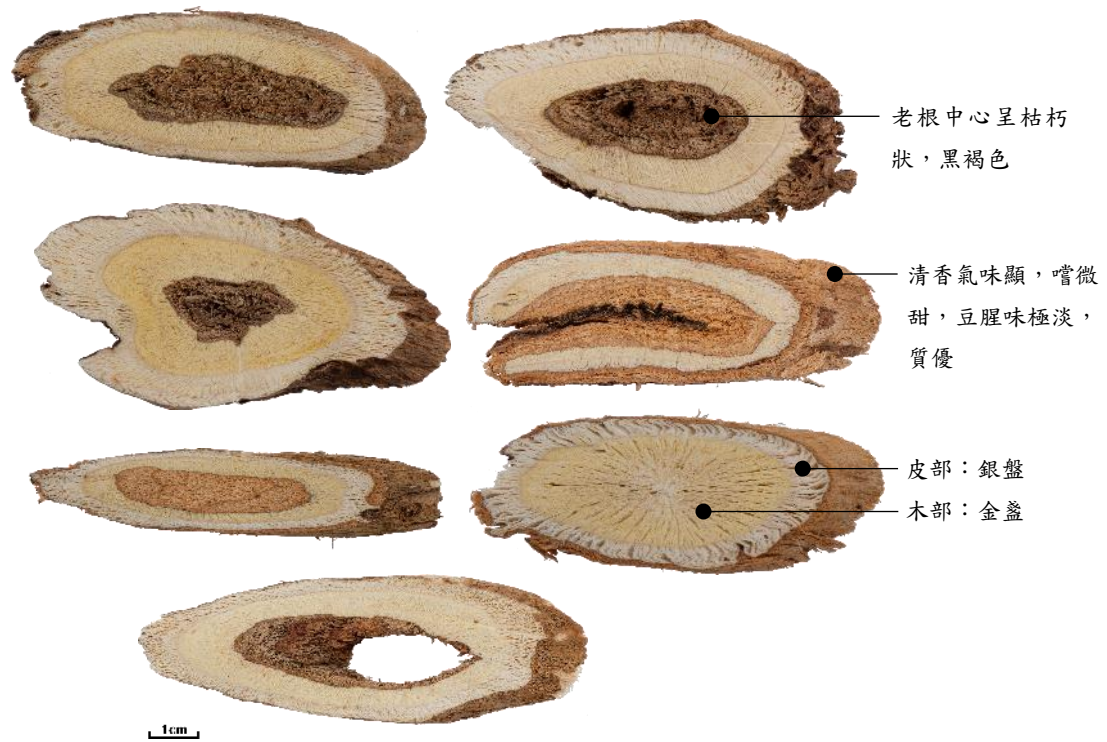
### 樣版 1:



介 黃芪 (膜莢黃芪, 野生品, 斜切) 表面觀



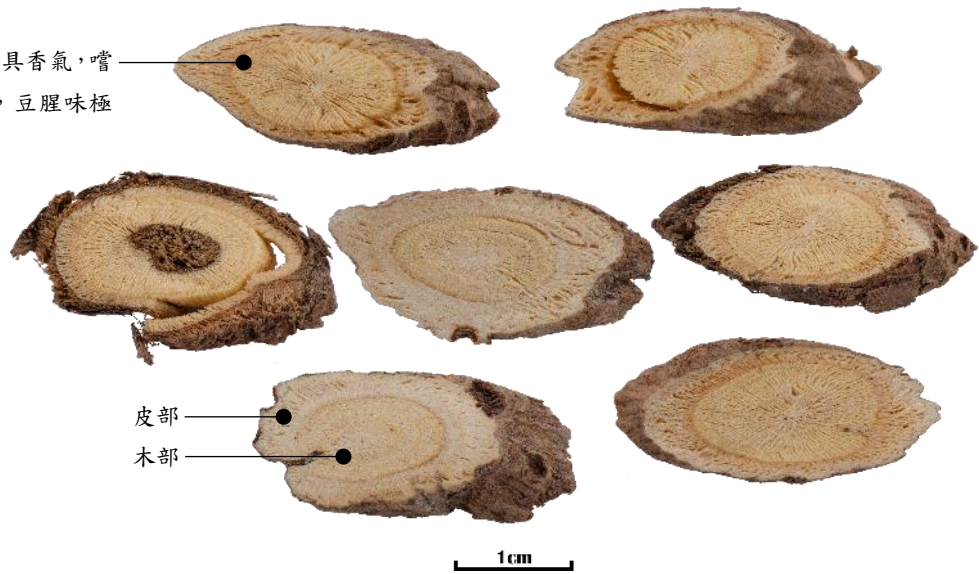
樣版 2:



黄芪（蒙古黄芪，野生品，斜切）表面觀

樣版 3:

質柔軟，具香氣，嚼  
之甘甜，豆腥味極  
淡



∩ 黃芪（山西綿芪，栽培品，斜切）表面觀

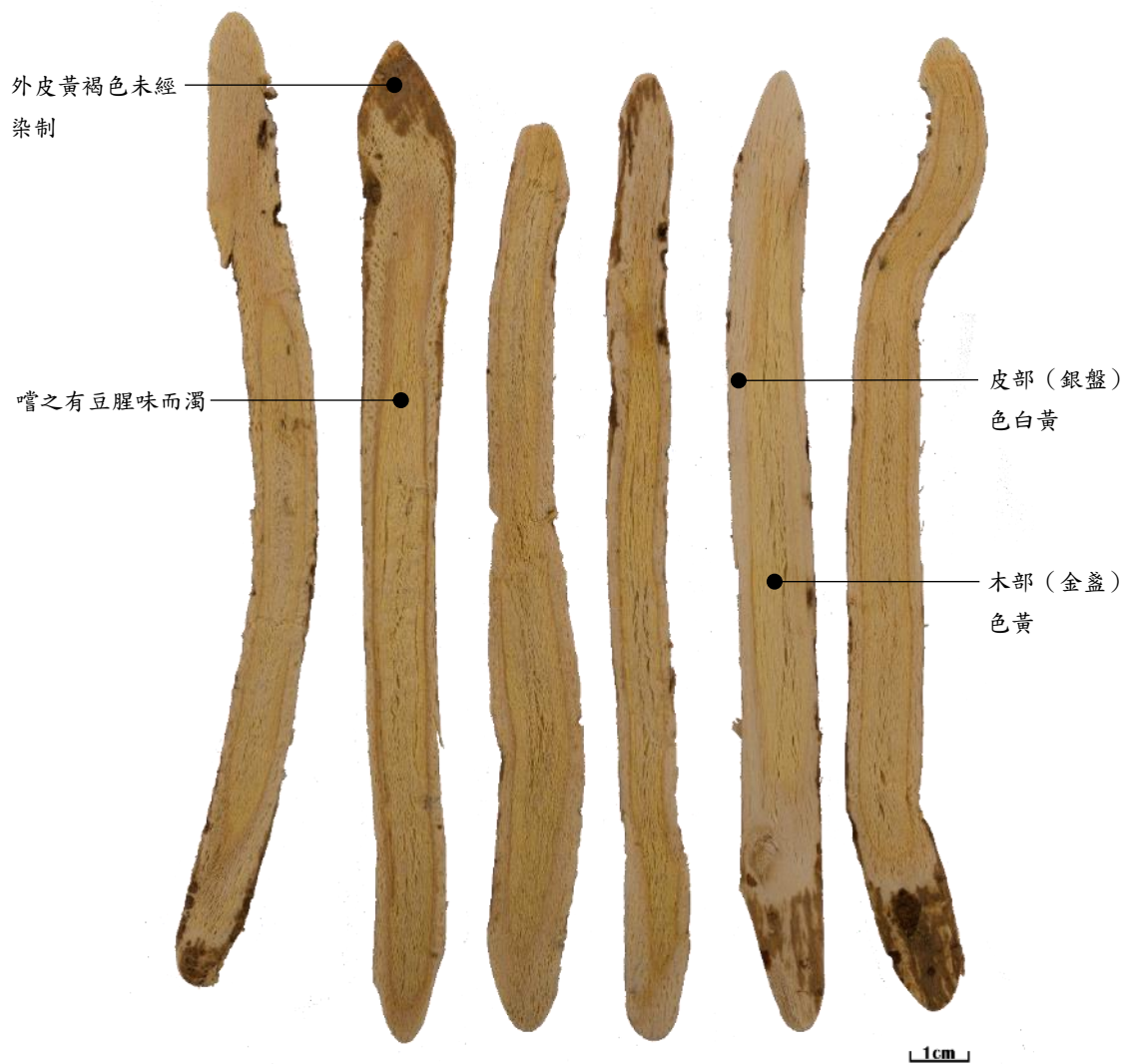
樣版 4:

嚼之有豆腥味而濁



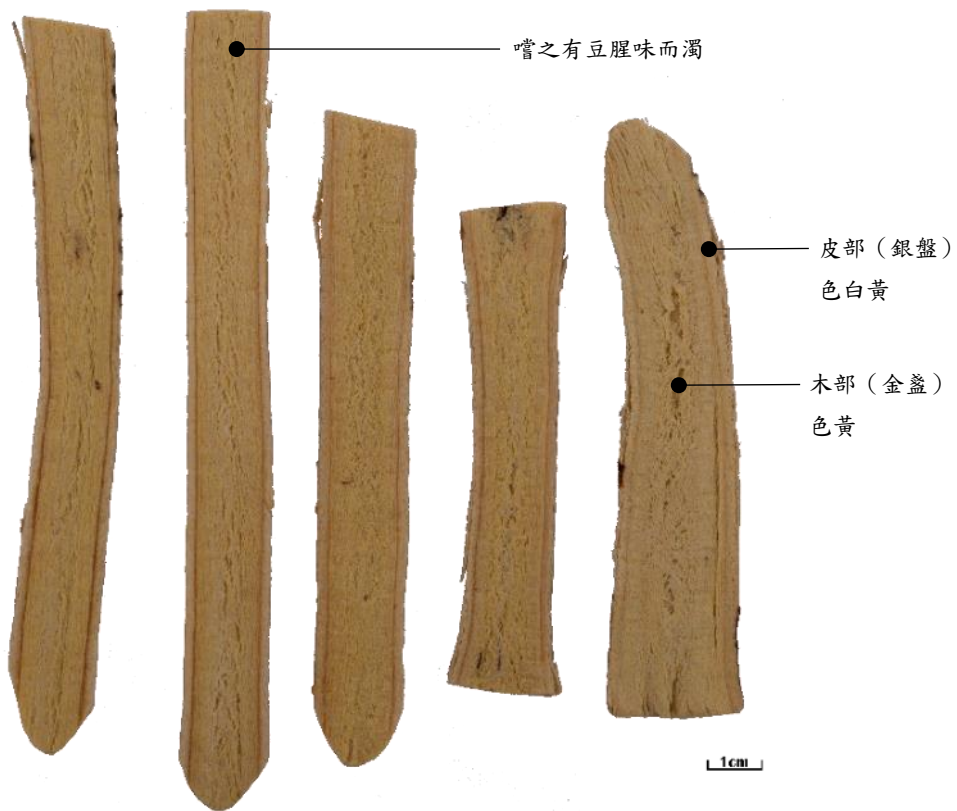
∩ 黃芪（栽培品，縱切，產自山西）表面觀

樣版5:



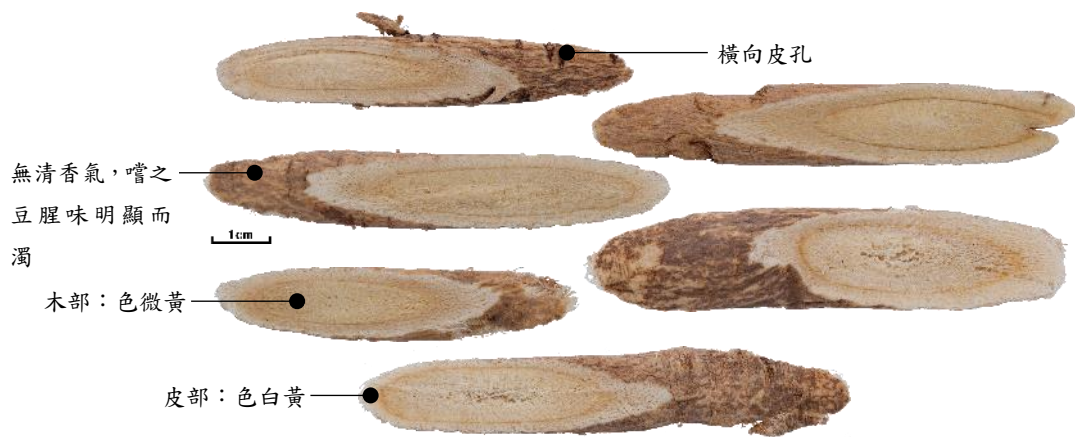
⌈ 黃芪（栽培品，縱切，產自山西）表面觀

樣版6:



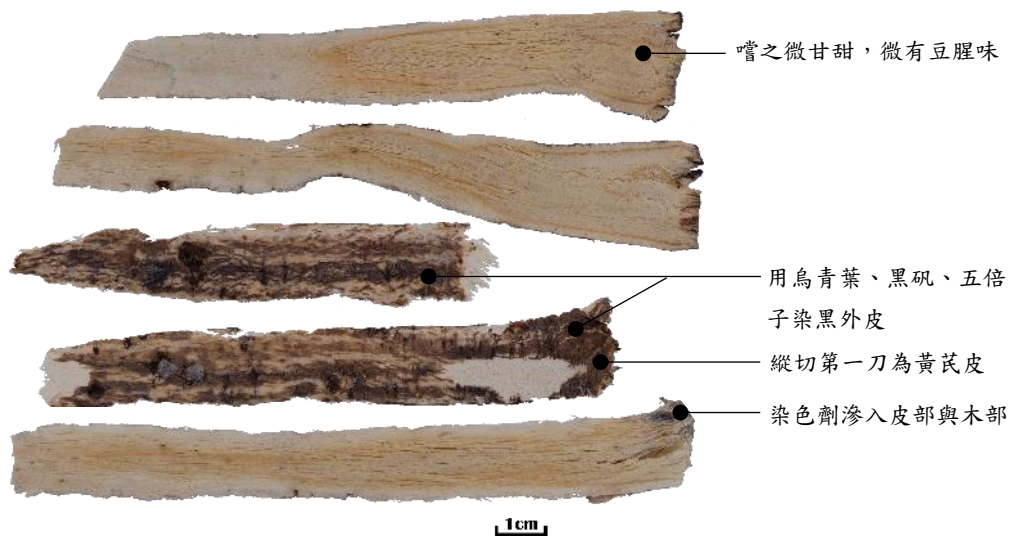
∩ 黃芪 (栽培品, 縱切, 產自內蒙古) 表面觀

樣版7:



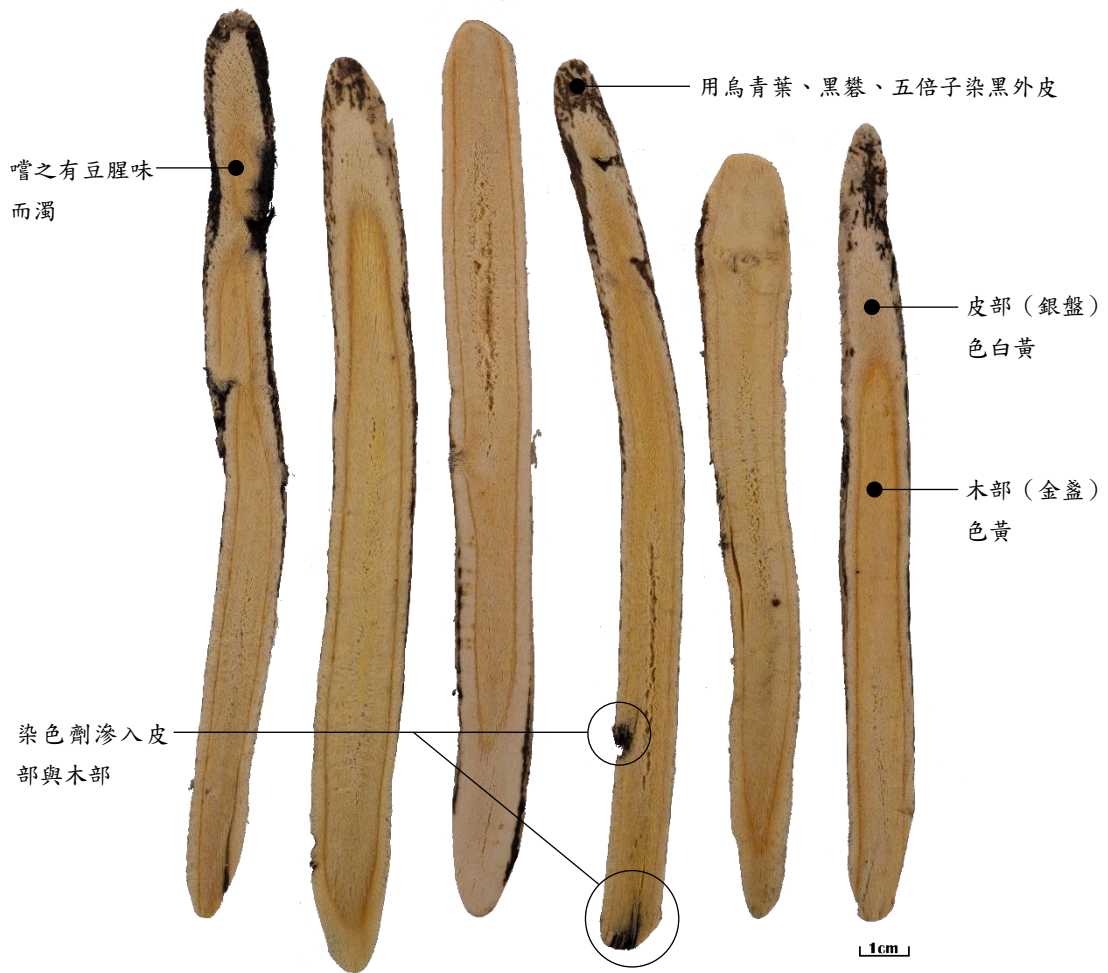
∩ 黃芪 (栽培品, 斜切) 表面觀

樣版 8:



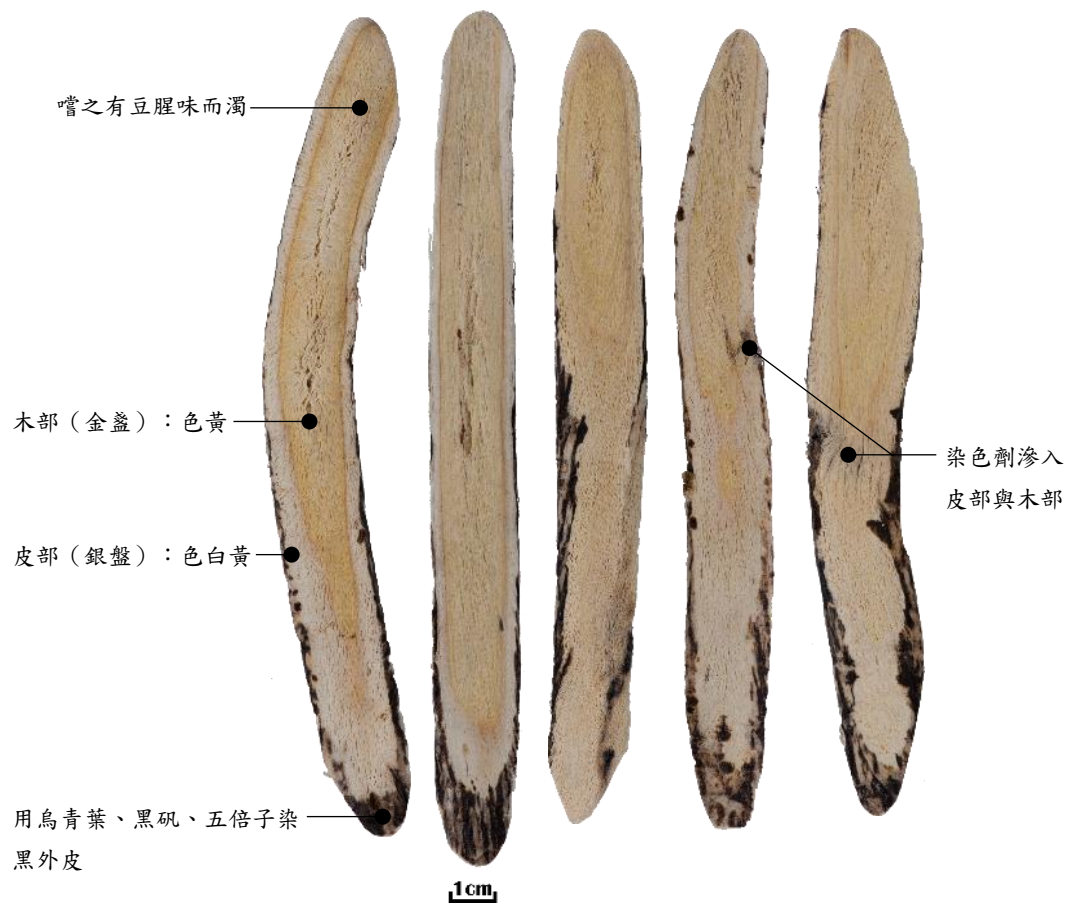
沖正芪（栽培品，縱切）表面觀

樣版9:



∩ 沖正芪（栽培品，縱切）表面觀

樣版 10:



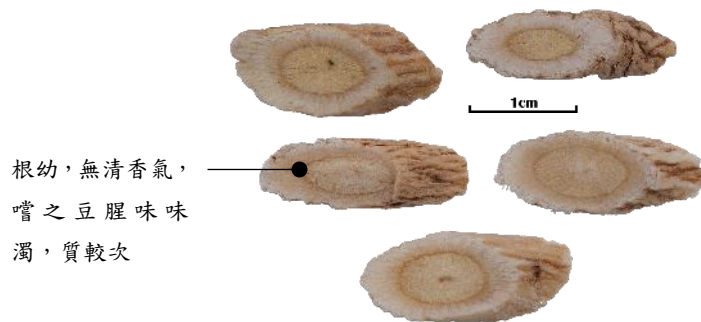
∩ 沖正芪（栽培品，縱切）表面觀

樣版11:



∩ 黃芪（栽培品，斜切）表面觀

樣版 12:



∩ 黃芪（栽培品，斜切）表面觀

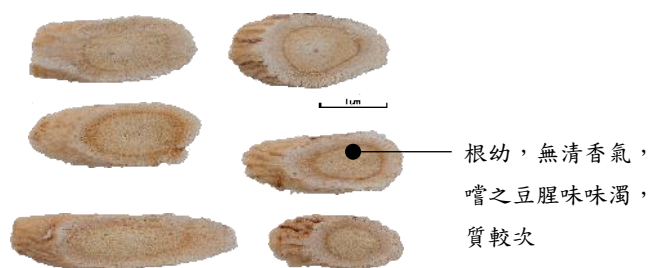
樣版 13:

根幼，無清香氣，嘗之豆腥味明顯而濁



∩ 黃芪（栽培品，斜切）表面觀

樣版 14:



∩ 黃芪（栽培品，斜切）表面觀



樣板15:



合 沖正芪 (縱切) 表面觀

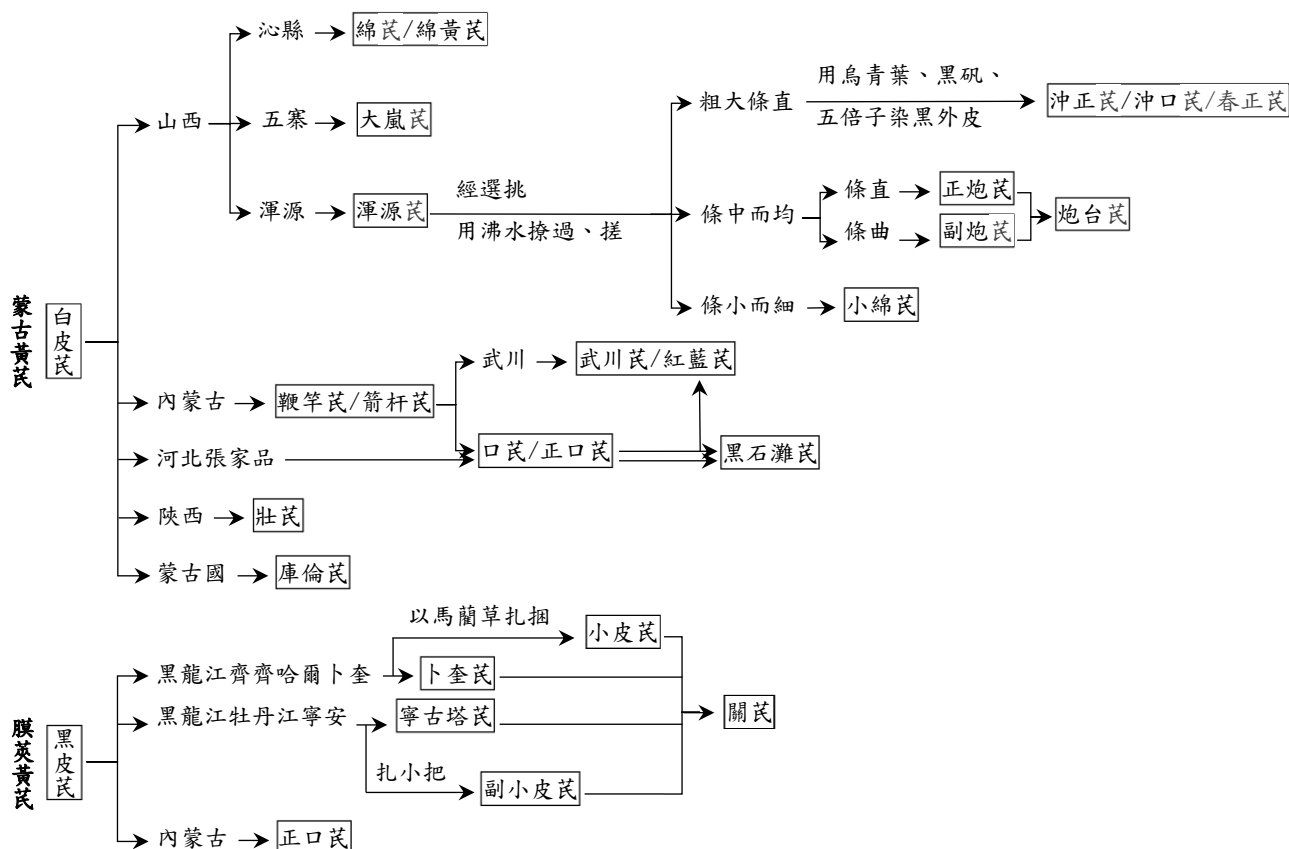
上述樣板進行傳統質量評價, 如下:

表 14: 黃芪傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	1, 2
良	3
可	4, 5, 6
尚	7, 8, 9, 10
劣	11, 12, 13, 14, 15

現時國內市場中黃芪的商品種類較為複雜 (詳見圖1), 大致可分為白皮芪和黑皮芪, 其中又以表皮為黑色產自黑龍江的黑皮芪, 質量最優。但由於野生資料嚴重缺乏, 現已絕跡於市面。王惠清<sup>[76]</sup>指出若膜莢黃芪在不適宜的生長環境中栽培, 易出現雞爪型的簇根, 而蒙古黃芪直根變化不顯著, 故現時國內黃芪的栽培品多選擇蒙古黃芪為種, 其中蒙古黃芪為膜莢黃芪之變種。事實上, 蒙古黃芪與膜莢黃芪經切制後, 難以單從切面區分, 二者在臨床功效之差別, 優劣仍有待進一步研究, 但可以肯定的是二者的野生品從質量上必定優於栽培品。

圖2：黃芪各商品名稱關係圖。



目前商品市場中黃芪質量較為複雜，現把常見問題總結如下：

1. 常摻雜蘆頭、其地上部份。蘆頭、其地上部份經切制後較易區別，其斷面均沒有「金井玉欄」。
2. 常摻雜死秧子。黃芪在生長過程中出現死秧子，部份不良商家把其收集、加工並混入黃芪飲片中。死秧子經切制後，其色較黯，斷面質疏鬆、呈柴性。
3. 飲片曾受潮。因保存不當而致飲片受潮，受潮後再行乾燥，其顏色較黯。部份不良商家以此作為炙黃芪的原料。
4. 以提取後的藥渣冒充。黃芪經提取後，再行乾燥，冒充或摻入飲片中，其顏色較黯，嚐之無甘香、豆腥味。
5. 藥典中對黃芪的黃芪甲苷含量測定規定過低（本品按乾燥品計算，含黃芪甲苷  $(C_{41}H_{68}O_{14})$  不得少於0.040%）。不良商家將劣質甚至經提取後的藥渣出售，此類劣質商品經檢查後仍然附合藥典之要求。
6. 摻入不同產地的黃芪。部份商家把價格較低、質量較次的黃芪（如河北、山東所產者）摻入價格較高的黃芪（如內蒙古所產）中，並按較高或稍低的價格出售，難以分別。
7. 缺乏地道商品。由於野生資源缺乏，如關芪已基本消失，但市場需求量大，故栽培產區增多以致非地道品充斥市面。市場中部份栽培品年期過短質量較次。盧贛鵬認為：「栽培品以山西渾源所產為量佳……栽培黃芪中山西所產優於蒙古所產，蒙古所產栽培黃芪又以條均、空頭小而優於陝西所產，山東所產因其主根短，分岔多而量次。」<sup>[77]</sup> 金世元指出近年山東文登、甘肅定西的栽培品「質過硬，木質化過高，幾乎沒有什麼纖維性，粉性少，豆腥味較淡，切片質地堅實緻密。」<sup>[56]71</sup> 質量較內蒙古、山西、東北

栽培品為次。另外「河北安國種植黃芪最多生產兩年就採收，由於生長期很短，故根長30 - 40cm，粗細如筆管，根的底部有許多支根，形如雞爪。這種貨整品難以銷售，故藥農多切成圓片銷售」<sup>[56]71</sup>，其質量亦次。

表 15: 黃芪不同產地的性狀特點比較表。

栽培品產地	陝西	甘肅黃芪	蒙古	山東	安國
性狀特點	生長年期較長，約6 - 7年，根部上端較大，表面滿布棕褐色斑，皮孔明顯	外皮細緊，色較黃白，粗細均勻，斷面略發糠，嚐之味濁	多有棕黑色枯心，質較綿軟	蘆頭較大，沒有乾品	短小，支根較多如雞爪，斷面較緻密，色略青，如三七

8. 香港商品市場中常見縱切（二刀切，元大切、特頂）和斜切黃芪（柳葉片）。縱切時第一刀為黃芪皮，質量最次，價格最低，切制時越接近中部，質量越優，價格越貴。部份商品加工時為了較容易切制，以水泡潤，泡潤後其色發綠，浸泡時因成份流失，故其質次。
9. 香港黃芪商品絕多為沖正芪，即選用粗大條直、皮細嫩之黃芪，用烏藥葉、黑礬、五倍子等製成液體，把黃芪表面染成藍黑色，摸之手染藍黑色，以冒充正宗之關芪，故「沖」為冒充之意，「正」為正宗關芪。香港商品市場中亦把沖正芪命名為「黑鑫芪」，根據香港中藥藥劑師協會所考證，過去沖正芪區分較仔細，商品大多以加工廠號作命名，當時較有名的廠號有「通泰興」、「義清源」、「張鑫記」，其中又以「張鑫記」的「黑鑫芪」名氣最大，各商家為了顯示所售的沖正芪質量最優，常以「黑鑫芪」命名，可見「黑鑫芪」已經作為優質沖正芪的代名詞。由於「黑鑫芪」經過染色加工，其氣味作用必受烏藥、黑礬、五倍子等影響，為了確保黃芪的藥效，建議應採用不經染色加工的飲片為佳。
10. 香港部份價格較低的黃芪會用水泡潤，潤透後進行縱切，並用機器進行壓制（見樣版15）。經壓制後飲片大小增加，切面的纖維因過份受壓而變得模糊不清，木部（金井）與皮部（玉欄）分界不清，皮部面積不尋常過大等。在潤透和壓制過程中成份大量流失，其質次。

# 黨參

## 【來源】

1. 桔梗科植物黨參 *Codonopsis pilosula* (Franch.) Nannf. 的乾燥根。
2. 桔梗科植物素花黨參 *Codonopsis pilosula* Nannf. Var. *modesta* (Nannf.) L. T. Shen. 的乾燥根。
3. 桔梗科植物川黨參 *Codonopsis tangshen* Oliv. 的乾燥根。

表16:《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄黨參表。

		《中華人民共和國藥典》										
		2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
桔 梗 科	黨參 <i>Codonopsis pilosula</i> (Franch.) Nannf.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
	素花黨參 <i>Codonopsis pilosula</i> Nannf. Var. <i>modesta</i> (Nannf.) L. T. Shen.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
	川黨參 <i>Codonopsis tangshen</i> Oliv.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×

註:「✓」為有收載,「×」為沒有收載。

《中華人民共和國藥典》1963年版開始收錄桔梗科植物黨參為本品來源,直至1990年版以後才把素花黨參和川黨參載入《藥典》。

## 【本草考證】

黨參是常用補氣藥,功能補中益氣,和胃生津。因原出山西上黨,根形如參,故名。清代《本草從新》首次獨立記載黨參條目<sup>[18]5</sup>。《名醫別錄》中有人參「生上黨山谷及遼東」<sup>[43]28</sup>的記載,故常引起爭議,有部分學者認為古之人參為桔梗科之黨參。

### 1 桔梗科黨參非古文獻中「人參」簡考

唐代《新修本草》云:「上黨郡在冀州西南,今魏國所獻即是。形長而黃,狀如防風,多潤實而甘,俗用不入服。乃重百濟者……人參生一莖直上,四五葉相對生」<sup>[13]161</sup>可見唐代,上黨所產之「參」,其「形如防風」,與五加科人參有別。《全唐詩》陸龜蒙詩曰:「五葉初成椶樹陰,紫圍峯外即雞林。名參兔蓋須難見,材似人形不可尋。品第已聞升碧簡,攜持應合重黃金……」<sup>[78]</sup>雖然人參與桔梗科黨參亦產自紫圍山(今山西長治),但人參於唐代數量極少,已屬難得之物。宋代蘇軾更直接描述人參的形態,顯然屬五加科人參而非桔梗科黨參:「上黨天下脊,遼東真井底。玄泉傾海腴,白露灑天醴。靈苗此孕毓,肩肢或具體。移根到羅浮,越水灌清泚。地殊風雨隔,臭味終祖禰。青極綴紫萼,圓實墮紅米」<sup>[79]</sup>。

宋代《本草衍義》人參條目中指出當時上黨地區的五加科人參尚未完全滅絕,寇宗奭云:「今之用者,皆河北樞場博易到,盡是高麗所出,率虛軟味薄,不若潞州上黨者味厚體實,用之有據。土人得一窠,則置於版上,以色絲纏繫,根頗纖長,不與樞場者相類。根下垂有及一尺餘者,或十歧者。其價與銀等,稍為難得。」<sup>[5]45</sup>其中「根下垂有及一尺餘者」屬貴重品,符合此條者,則只有五加科人參。黨參價格便宜,且野生品下垂枝根均遠遠超於一尺(根據丘光明<sup>[80]</sup>考證,宋代一尺約為今日31厘米)。

清代《松峰說疫》把「黨參」與「把黨」(桔梗科黨參)分開論述,真黨參於上黨地區已屬「四十年不見」<sup>[81]</sup>(《松峰說疫》約著於1758年),而藥肆卻用「把黨」冒充「黨參」

作售。按此推測，1720 年左右上黨人參便開始絕跡，故十八世紀中期的大量中醫藥古籍指出「黨參」非真正「人參」，療效亦不一。

由此可見，桔梗科黨參與古文獻中「人參生上黨及遼東」的「上黨人參」，除了同產於上黨地區外，其他特點均不相同。

## 2 本草及醫家對桔梗科黨參的認識

清代《本草從新》把黨參作為「新增品種」，並正式取名為「黨參」，並云：「今真黨參久已難得，肆中所賣黨參，種類甚多，皆不堪用。唯防風黨參，性味和平足貴，根有獅子盤頭者真，硬紋者偽也。」<sup>[18]5</sup>可見清代黨參非五加科人參，而是桔梗科黨參。

《本草綱目拾遺》首次對「防參」的形態作描述：「惟防黨性味和平足貴，根有獅子盤頭者真，硬紋者偽也。白黨即將此參煮曬已成，原汁已出，不堪用。翁有良辨誤云：黨參功用，可代人參，皮色黃而橫紋，有類乎防風，故名防黨。江南徽州等處呼為獅頭參，因蘆頭大而圓凸也，古名上黨人參。產於山西太行山潞安州等處為勝，陝西者次之。味甚甜美，勝如棗肉。」<sup>[52]77</sup>可見「防黨」具有獅子盤頭、橫紋、味如棗肉等性狀特徵。《植物名實圖考》云：「黨參山西多產，長根至二三尺，蔓生，葉不對節，大如手指，野生者根有白汁。秋開花如沙參花，青白色，土人種之為利，氣極濁。」<sup>[67]401</sup>補充了植物學形態特徵。

《本經逢源》亦云：「產山西太行山者名上黨人參，雖無甘溫峻補之功，卻有甘平清肺之力，亦不似沙參之性寒專泄肺氣也。」<sup>[82]</sup>指出黨參無甘溫峻補之功，卻有甘平清肺之力。

《本草思辨錄》云：「惟真正大參，試之甚驗。若今之黨參，有甘無苦，何能與人參比烈，即別直等參，亦未足言沖和煦育之功。要其為補，皆與人參相近，故防誤用之弊，亦當與人參并視也。」<sup>[83]</sup>由此可見歷代先賢均認為黨參補益之力遠不及人參，但有甘平清肺緩補之力。

總結而言，隨著先賢對藥物的認識逐漸提高，對植物、藥材形態的描述亦更加詳細，清代起醫家把人參、黨參嚴格區別，修正了兩者誤用的情況，並從新認識、拓展黨參的正確應用。

### 【產地】

表 17：各種黨參的產地表。

來源	黨參				素花黨參				川黨參	
	潞黨			東黨	西黨				條黨	
商品系列	潞黨			東黨	西黨				條黨	
商品名稱	台黨	潞黨	白條黨	東黨	防黨	紋黨	晶黨	野黨	單枝黨	板橋黨
產地	五臺山	潞城	甘肅隴、西定等	東北地區	甘肅兩當、陝西風縣	甘肅岷縣 (紋黨之精品者為晶黨)		甘肅、陝西	川渝地區	湖北鄂西

### 【採收加工】

春秋二季均可採挖，以秋季採者佳，栽培者將根挖出後，去掉地上莖苗及泥土，邊揉邊搓，使皮部與木質部貼緊（若切片斷面中有空心，說明其加工不佳），曬乾即得；野生者曬乾或用微火烘乾即得。

## 【性狀鑒別】

表 18: 各種黨參的產地和性狀鑒別表。

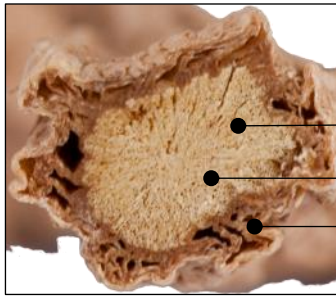
植物來源	黨參			素花黨參				川黨參		管花黨參	中藥四診
商品系列	潞黨		東黨	西黨				條黨		白黨	
評價	文獻記述其品質最優(除東黨外), 台黨野生品更優。			質差而市場小見。	品質較潞黨為次但亦優, 野生西黨者可與台黨重齊。其中紋黨等次較高者為香港地區常見。						
性狀特點	<p>「獅子盤頭」較西黨小</p> <p>與西黨比較, 潞黨的上半部橫紋較疏, 栽培品橫紋較小, 但有縱向鄒縮。老潞黨橫紋較疏。</p> <p>氣微而甜</p> <p>栽培的潞黨與紋黨較易分別, 但野生潞黨則與紋黨較難區分。野台黨近蘆頭下橫紋較稀疏, 野生西黨則較緊密。</p> <p>潞黨甜而純, 台黨略帶參味。而栽培台黨的下橫紋較栽培潞黨略多一點。</p>				<p>「獅子盤頭」明顯較大, 但參尾較細, 分枝少, 又稱「獅頭蛇尾」。</p> <p>上半部橫紋緊密, 約占全長之一半。</p> <p>氣香味甜鮮味, 嚼之有渣。</p>				<p>蘆頭較前兩者小, 多較參身小, 一盤不超過蘆下直徑故稱「泥湫頭」, 大者則有典型的「獅子盤頭」。</p>		
商品名稱	台黨	潞黨	白條黨	東黨	防黨	紋黨	晶黨	野黨	單枝黨	板橋黨	白黨 (敘府黨)
主產地	五臺山	潞城	甘肅隴、西定等 (廣東及其他地方引進者品質差)	東北地區	甘肅兩當、陝西風縣	甘肅岷縣 (紋黨之精品者為晶黨)		甘肅、陝西(野生品) 現有栽培品, 名「散防黨」	川渝地區	湖北鄂西	雲南、貴州、四州交界處
皮色	棕褐色	土黃色至黃白色 老者為紅黃色	黃白色	土黃色至黃褐色	灰褐色至棕褐色(經蒸)	淡黃色至棕黃色 (經沸水燙)		土灰色, 灰褐色, 棕褐色	類白色	灰黃色	黃白色或黃褐色
											看

整參形狀尺寸(目)	形狀	圓柱形			圓錐形或圓柱形	呈扁圓柱形至圓錐形 單枝或1-2分支			呈圓柱形至圓錐形			圓錐形
		較小 野生品較大	上半段單支, 中段以下多有分支	主根長, 下段有分支	多彎曲不直		較比潞黨稍大		頭大尾細, 彎曲不直 多分支	單支, 川直	單支	
	長	30-50>	30		10-20	12-25	8-20-25	18-35	8-20-30	8-22-35	20-35	10.25
直徑	1.5 -2	0.5-1.5 老者 1-1.5		0.5-1.5	0.7-2	0.8-1.7 (較潞黨稍大)	1.3-2		0.5-1	0.3-1	0.1-1.5	
蘆頭	「獅子盤頭」								「泥湫頭」 蘆殘痕較細		明顯	
	殘蘆痕緊密而多							老者可見「獅子盤頭」				
蘆頭尺寸	粗大 栽培品老者明顯	較小, 小於蘆下主體 老者可粗於蘆下主體				較小, 小於蘆下主體	粗大, 明顯大於蘆下主體	較小, 不超過蘆下直徑	較小	較大		
參身	蘆下橫紋	環紋明顯, 但不及西黨密 栽培品較潞黨	稀少 老者有疏距橫紋		有, 較西黨少	上半部有緊密而明顯的環紋, 形似防風	有整齊而明顯的橫環紋, 約占全體 1/3 以上	環紋多、密而粗大, 但不清晰整齊	稀少或無	無	無	

		稍多 野生品呈「鐵 線紋」				習稱「蚯蚓頭」 下半部橫紋漸 稀						
	參皮痕	有縱向皮皺				下半部有有縱 向皺縮			有皮皺		有縱皺縱溝或較光滑	
	皮孔		橫皮孔		呈疣狀突起			呈小疣狀突起		突起疏距均勻的橫 長線狀皮孔，上半 部尤多		
	參尾		多有 2-4 條分 支	主根長，多分 支	有分支	「獅頭蛇尾」，細而無或小分枝 尾部斷口外有黑色膠狀物，習稱「豆豉尾」	明顯頭大尾小 多有分枝	無分支	較細 多無分支	有分支		
斷面		皮肉緊貼，空 隙小			有空隙 糖份少	皮部較松，與肉多呈分離狀有空隙 故本品在商品上都經「搓」		皮肉緊貼，無隙緻密 「菊花心」明顯			類白色 糖份少	
	皮部	野生品較厚	黃白色 較薄而柔軟 老者較厚	黃白色	黃白色	黃棕色或淺棕 色	棗肉色，糖粘質大	灰白色 裂隙明顯 糖份較少	白色或淡黃白色			
	木部		黃白色	白色	淡黃色	暗黃色，微有 裂隙	黃色					
	氣	香	香		香微薄	香氣濃厚 (香氣中有酒 香及微焦香 氣)	香 (無酒和焦香味)	香	香	香		聞
	味	清甜	甜而帶草青氣		甜較淡	甜而甘	甘甜鮮美	甘而甜	甜	甜	微甜較淡	嚐



	(最甜)	(甜度較台參輕)			(甘大於甜)	(甜大於甘而鮮美) (甜度較潞參輕)					
嚼之	化渣				有渣			肉爽	化渣		



↑ 斷面

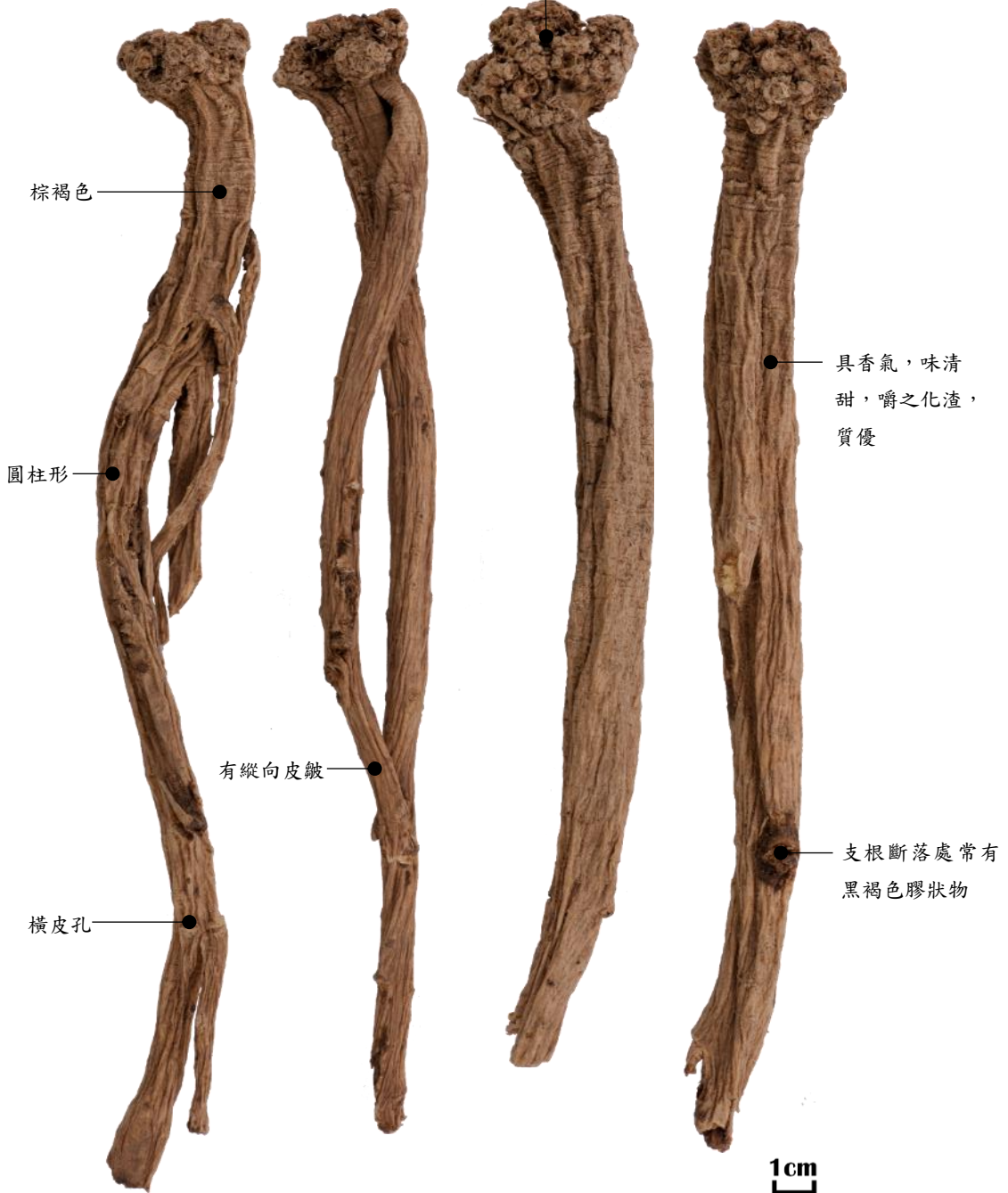
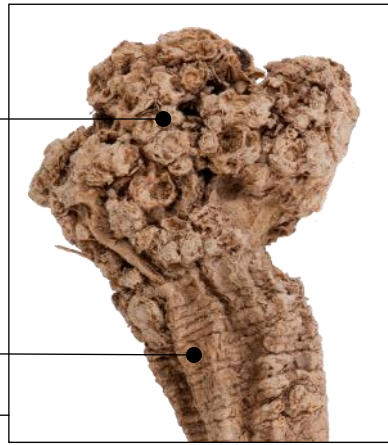
蘆頭粗大，「獅子盤頭」明顯而大，殘莖痕緊密而多

「菊花心」

木部黃白色

皮肉緊貼，空隙小

蘆下橫紋明顯，呈「鐵線紋」



棕褐色

圓柱形

橫皮孔

有縱向皮皺

具香氣，味清甜，嚼之化渣，質優

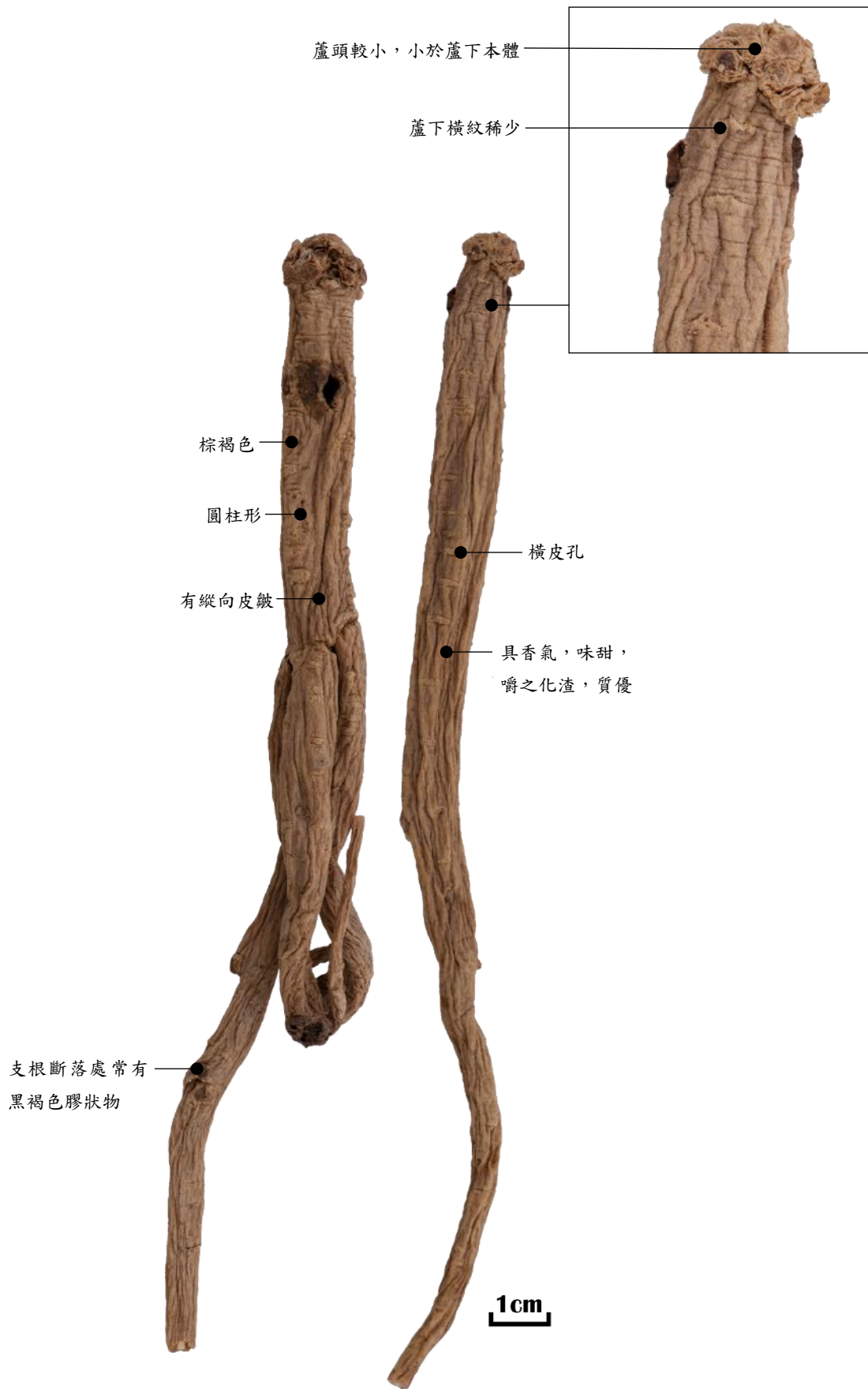
支根斷落處常有黑褐色膠狀物

1cm

↑ 台黨表面觀（野生品）



∪ 潞黨表面觀（野生品）



⌈ 潞黨表面觀（栽培品）



∩ 紋黨表面觀（栽培品，經硫黃熏制）



↑ 條黨表面觀（野生品）

## 【品質】

野生黨參優於栽培品，西黨、潞黨優於東黨、條黨。各種黨參中，又以野生台黨最優。黨參以條大粗壯，皮鬆肉緊，質油潤而軟，味香甜，嚼之無渣者為佳。

### 樣版 1:

蘆頭粗大，「獅子盤頭」明顯而大



↑ 台黨表面觀（野生品）

樣版 2:



∩ 潞黨表面觀 (野生品)



樣版 3:



↑ 潞黨表面觀 (栽培品)

樣版 4:



∩ 紋黨表面觀（栽培品，不經硫黃熏制）

樣版 5:



∩ 紋黨表面觀（栽培品，經硫黃熏制）

樣版 6:



∩ 條黨表面觀 (野生品)

樣版 7:



∧ 紋黨表面觀 (栽培品，經硫黃熏制)

樣版 8:



介 紋黨表面觀 (栽培品，經硫黃熏制)

樣版 9:



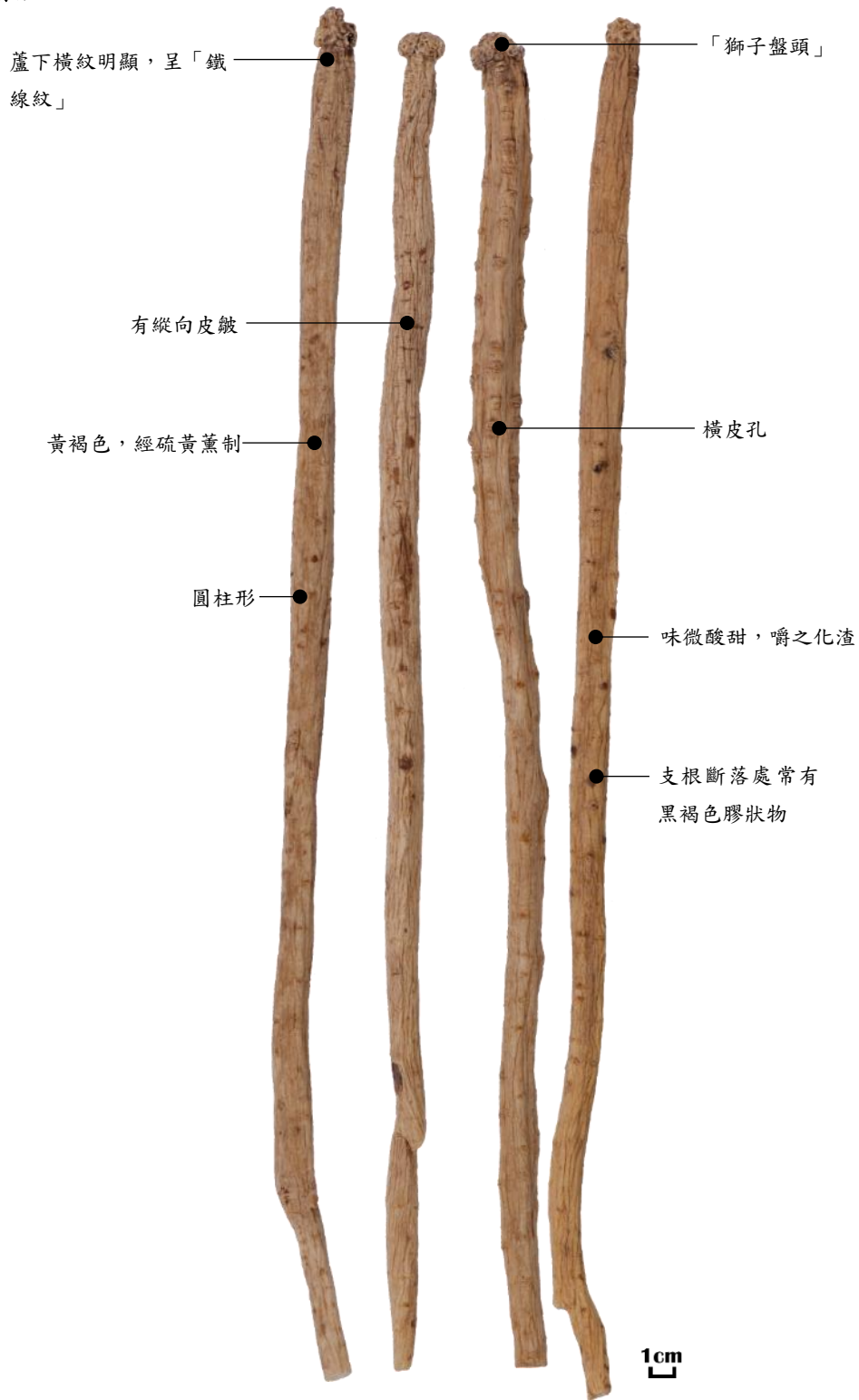
紋黨表面觀（栽培品，經硫黃熏制）

樣版 10:



介 紋黨表面觀 (栽培品，經硫黃熏制)

樣版 11:



∧ 潞黨表面觀（栽培品，經硫磺薰制）



樣版 12:



↑ 紅黨參表面觀 (栽培品)

上述樣板進行傳統質量評價，如下：

表 19：黨參傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	1, 2
良	3
可	4, 5, 6
尚	7, 8, 9, 10
劣	11, 12

黨參於香港商品市場中大多為栽培品並經硫黃薰制，以防止黴變或被蟲蛀食。經硫薰後的黨參，其色多黃白，其氣夾酸，嗜之味微酸。有部份商家把薰制後的黨參進行「水洗」，經處理後，其色較灰褐。部份商家為了祛除因硫黃薰制所致的酸味，採用日曬、加熱等方式以脫硫，如部份中藥商家自行少量加熱加工處理，形成「熟黨參」，以增其香甜之味，亦有脫硫之功效。

在香港，少部份藥店有出售「紅黨參」即把潞黨參表面加上一層赤石脂粉(如樣版 12)。經考證「紅黨參」實為「明黨參」之別名，又名土人參、百丈光、天瓢(《證治準繩》<sup>[84]</sup>)，粉沙參，紅黨參(《本草從新》<sup>[18]6</sup>)，金雞爪(《本草求原》<sup>[85]</sup>)，山花(《中國藥用植物誌》<sup>[86]</sup>)，山蘿蔔(《浙江中藥手冊》<sup>[87]</sup>)，明沙參(《中藥志》<sup>[88]</sup>)，明參(《四川常用中草藥》<sup>[89]</sup>)。亦有發現部分商家以「紅毛泥」蘇丹紅混合黃泥等冒充赤石脂並作加工紅黨參時使用。謝宗萬在《中藥材品種論述》中指出「山西潞黨在解放前有以紅土染色者，商品稱之謂紅殼參，對於入藥非徒無益，並且有害，這陋習已糾正不染。」<sup>[53]88</sup> 金世元亦指出在新中國成立前，北京地區曾把黨參(除白條黨外)用紅土把表皮染成紅色，這加工法對品質毫無益處故在新中國成立後已廢除此加工法。<sup>[56]43</sup> 由此可見，香港的「紅黨參」實為繼承了國內新中國

成立前對黨參的一種加工方法，但此法對黨參的臨床作用毫無益處，故在新中國成立後被廢除，後因歷史政治原因此加工法卻在香港小部份藥店被保存下來。

# 龜板（腹甲，附：背甲）

## 【來源】

龜科動物烏龜 *Chinemys reevesii* (Gray) 的腹甲。

表 20: 《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄龜板和龜甲膠表。

			《中華人民共和國藥典》										
			2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
龜板	龜科動物烏龜 <i>Chinemys reevesii</i> (Gray)	腹甲	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
		背甲	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×

註：「✓」為有收載，「×」為沒有收載。

## 【本草考證】

### 1 龜甲來源簡考

龜甲作為藥用首見於《神農本草經》，列為上品，謂「味咸平。主漏下赤白，破症瘕，瘰癧，五痔……一名神龜。生池澤。」<sup>[42]56</sup> 歷代本草均有記載，現時中國境內龜鱉類動物不少於 6 科 22 屬 30 餘種<sup>[90]</sup>，由於古人對分類、命名缺乏統一的標準，從而導致龜甲的來源較為混亂，至明代李時珍依據前人本草著作進行總結，最終修訂出九種龜<sup>[6]1652-1660</sup>（水龜，秦龜，蠮龜，鵝龜，攝龜，賁龜，玳瑁，瘡龜，綠毛龜）。書中對各龜的外部形態、生境、產地、藥用等進行了描述與記錄，現根據歷代本草著作的描述及結合近代學者的研究作對各種龜的來源統一整理，如下：

水龜為歷代醫家作為龜甲的主要來源，又稱神龜，生於水中而名。陶弘景指龜甲「生南海池澤及湖水中，採無時」<sup>[37]433</sup>，又曰：「此用水中神龜，長一尺二寸者為善，屨可以供卜，殼可以充藥，亦入仙方，用之當灸。」<sup>[37]434</sup> 宋代《本草圖經》云：「龜甲，水中神龜也，生南海池澤及湖水中，今江湖間並皆有之。」<sup>[11]474</sup> 肖凌等<sup>[91]</sup>、趙肯堂等<sup>[92]</sup> 學者均認為水龜較為常見，廣布於江南和嶺南江河、湖沼、池塘中，經考證可確定為烏龜 *Chinemys reevesii* (Gray)。《本草圖經》強調：「入藥須用神龜，神龜底殼，當心前，有一處四方透明如琥珀色者是矣。」<sup>[11]475</sup> 吳丹勇等<sup>[93]</sup> 認為「四方透明」即指龜甲的內骨板，但未見「透明如琥珀色」。據筆者考證當龜缺乏鈣質可導致軟骨病，此時病龜的骨板才會出現「透明如琥珀色」，是病態的一種。《本草綱目》云：「龜、鹿皆靈而有壽。龜首常藏向腹，能通任脈，故取其甲以補心、補腎、補血、皆以養陰也。」<sup>[6]1043-1045</sup> 《藥典》中龜甲的功能為：「滋陰潛陽，益腎強骨，養血補心，固經止崩。」<sup>[94]</sup> 與歷代醫家認識基本一致。可見以烏龜作為龜甲的藥物來源具有文獻依據。

秦龜，首載於《本草經集注》：「生山之陰土中，二月、八月取。此即山中龜，不入水者，形大小無定。」<sup>[37]408</sup> 《本草圖經》云：「秦龜山中龜，不入水是也，生山之陰土中。或云秦以地稱，云生山之陰者，是秦地山陰也，今處處有之……山中龜，其形大小無定，大者有如碑趺，食草根、竹萌，冬月藏土中，至春而出遊山谷中。今市肆間人或畜養為玩，至冬而埋土穴中，然藥中稀用。」<sup>[11]474</sup> 《本草蒙筌》云：「產秦地山中，大小無定。」<sup>[15]423</sup> 結合歷代醫家的描述，肖凌等<sup>[91]</sup> 和趙肯堂等<sup>[92]</sup> 均認為秦龜很可能是現時中國境內的陸龜總稱，分別為緬甸陸龜 *Indotestudo elongata* (Blyth)、凹甲陸龜 *Manouria impressa* (Günther) 和四爪陸龜 *Testudo horsfieldi* (Gray)。陶弘景云：「秦龜味苦，無毒。主除濕痺氣，身重，四肢關節不可動搖。」<sup>[37]408</sup> 清代《本經逢原》曰：「其破症瘕，瘰癧，五痔，陰蝕濕痺，重著，皆秦龜之功用，以能入脾經治風濕也。」<sup>[95]</sup> 由此可見秦龜與水龜的作用並不相同。

蠘龜，又名蠘蠘，《山海經》云：「其名曰深潭，其中多蠘龜」<sup>[3]50</sup> 唐代陳藏器曰：「(蠘蠘)似龜，生海邊，有甲文，堪為物飾。」<sup>[96]</sup>《太平御覽》中記《嶺表錄異》云：「蠘蠘，俗謂之茲夷，蓋山龜之大者，人立背可負而行。產潮循間山中，鄉人取殼以貨。」<sup>[97]</sup>據上述各家記載均表明蠘蠘是一種體型巨大，與玳帽相似的海生龜種，趙肯堂等<sup>[92]</sup>及肖凌等<sup>[91]</sup>均考證為蠘龜 *Caretta caretta* (Linnaeus)，又名紅海龜。其甲古稱「鼈皮」，《本草綱目》稱其能治：「血疾，及中刀箭毒……解藥毒、蟲毒。」<sup>[6]1046</sup>與烏龜作用不同。

攝龜，又名鶩龜，首見於陶弘景《本草經集注》，「小狹長尾，乃言治蛇毒，以其食蛇故也。」<sup>[37]408</sup>李時珍強調本品能「腹折」，並引保升曰：「攝龜腹小，中心橫折，能自開闔，好食蛇也。」<sup>[6]1047</sup>中國境內發現的龜類中只有閉殼龜屬的腹甲見有橫折，其特點在於甲橋（即背腹甲之間）和胸腹盾之間有韌帶組織相連，因此腹甲的前後兩半能活動。《本草綱目》的攝龜圖於甲橋處夾了一條小蛇，表明其腹甲能活動。由此可知，攝龜即現代命名的黃緣閉殼龜 *Cyclemys flavomarginata* (Gray)。本品分佈於河南、湖南、湖北、江蘇、浙江等地，與古籍記載本品出沒於「荊楚之地」，即今湖北，湖南長江中游地區一致。歷代醫家均認為攝龜龜甲的作用與水龜相異，主要用於治療外傷疾病，如《本草綱目》稱其能：「人咬瘡潰爛，燒灰敷之。」<sup>[6]1047</sup>

瘡龜最早見於宋代《證類本草》，唐慎微曰：「生高山石下，身偏頭大，背如鸚鳥，亦呼為鸚龜。」<sup>[9]504</sup>李時珍《本草綱目》云：「生南海。狀如龜，長二三尺，兩目在側如鸚。亦呼水龜，非前水龜也。」<sup>[6]1047</sup>又云：「旋龜，時珍曰：按《山海經》云：柟陽之山，怪水出焉。中多旋龜，鳥首虺尾，聲如破木，佩之已聾。亦此類（鸚龜）也。」<sup>[6]1047</sup>可見歷代醫家在描述瘡龜、鸚龜、旋龜時均強調身扁頭大，嘴如鸚鳥，鳥首蛇尾，趙肯堂等<sup>[92]</sup>據此及其棲息生境，考證瘡龜為大頭平胸龜 *Platysternon megacephalum* (Gray)。《證類本草》云：「(瘡龜)主老瘡發無時者」<sup>[9]504</sup>，可見本品能治瘡並以此名之。《本草綱目》則補充能治：「鸚龜：婦人難產。」<sup>[6]1047</sup>由此可見瘡龜的作用與烏龜有異。

賁龜，《爾雅》和《山海經》均稱其為三足龜。據考證現時尚未發現具三足龜品種，三足龜應為個體畸形而致。南宋周去非《嶺外代答》云：「有六目龜，欣然異之，因人求得，乃真目之上，有四偽目耳。所謂偽目，即頭上金黃花紋，圓長中黑，似目也。然偽目與真目排比」<sup>[98]</sup>由此可見該龜於枕部有前後排列的兩對眼斑，乍看酷似六目，故誤認為六眼龜，據趙肯堂<sup>[92]</sup>考證賁龜有可能為四眼斑水龜 *Sacalia quadriocellata* (Siebenrock)。李時珍云：「食之，辟時疾，消腫」<sup>[6]1047</sup>，可見本品的治療功效與烏龜有異。

綠毛龜首見於明代《本草蒙筌》，陳嘉謨云：「蕪州出產，浮水面綠毛鮮明。」<sup>[15]423</sup>李時珍曰：「綠毛龜出南陽之內鄉及唐縣，今惟蕪州以充方物。養鬻者取自溪澗，畜水缸中，飼以魚蝦，冬則除水。久久生毛，長四五寸。毛中有金線，脊骨有三稜，底甲如象牙色，其大如五銖錢者，為真。他龜久養亦生毛，但大而無金線，底色黃黑為異爾。」<sup>[6]1046-1047</sup>古人發現長「綠毛」的龜非單一品種，「綠毛」實際為附生於龜甲上的龜板基枝藻，其藻漂於水中如毛而得名。趙肯堂等<sup>[92]</sup>指出現時多以人工飼養的方式，用烏龜、大頭平胸龜、黃喉擬水龜等培育出不同種類的綠毛龜，因此古籍記載的綠毛龜可視為泛指能在龜甲上附生長毛的各種龜類。

表 21：歷代本草著作中各種龜的品種考證表。

歷代本草著作中龜的名稱	物種名稱	拉丁學名
水龜	烏龜	<i>Chinemys reevesii</i> (Gray)
秦龜	緬甸陸龜	<i>Indotestudo elongata</i> (Blyth)
	四甲陸龜	<i>Manouria impressa</i> (Günther)
	四爪陸龜	<i>Testudo horsfieldi</i> (Gray)
蠘龜	蠘龜	<i>Caretta caretta</i> (Linnaeus)

攝龜	黃緣閉殼龜	<i>Cyclemys flavomarginata</i> (Gray)
瘡龜, 鶚龜, 旋龜	大頭平胸龜	<i>Platysternon megacephalum</i> (Gray)
貴龜	四眼斑水龜	<i>Sacalia quadriocellata</i> (Siebenrock)

## 2 加工方式簡考

龜甲入藥需要經過加工，其中有一種以龜板自然腐敗的加工方式，其商品稱為「敗龜板」。《本草蒙筌》曰：「方藥用敗龜板者，乃龜死深山之中，形肉爛滲甲內，人或撿拾，因有此名。」<sup>[15]423-424</sup>「敗龜」一詞，首見於《日華子本草》，考《大觀本草》、《政和本草》中所記「日華子（即《日華子本草》）」為：「堪卜為卜龜，小者腹不可卜。鑽遍者名「敗龜」，治血麻痺。入藥酥炙用，又名敗將。」<sup>[99]</sup>可見「敗龜」原本並非指自然腐敗之龜甲，原指蔔甲，即占卜時鑽灼過的龜甲，占卜後再炮製加工以入藥。陶弘景指出：「用之當炙」<sup>[37]434</sup>《本草崇原》曰：「龜通靈神而多壽，若自死者，病龜也。灼過者，靈性已過。唯生龜板炙用為佳。」<sup>[100]</sup>又引明代吳球曰：「先賢用敗龜板補陰，借其氣也。今人用鑽過及煮過者，性氣不存矣。惟靈山諸谷，因風墜自敗者最佳，田池自敗者次之，人打壞者又次之。」<sup>[100]</sup>可見古人認為經占卜鑽灼或煮之龜甲其質量較差。為何歷代醫家均認為自然腐敗之龜甲質量較優？有何依據？明代《雷公炮製藥性解》云：「敗龜版及自死之龜，形肉滲爛，甲內性氣俱全，故其功力較倍。」<sup>[101]</sup>《本草述鉤元》曰：「血肉腐爛，滲入下甲。」<sup>[51] 597</sup>《本草蒙筌》云：「惟此敗者，血肉滲盡，性氣具全。」<sup>[15]424</sup>可見自然腐敗的目的是讓血肉腐爛滲入於龜甲內，使其氣味俱全，增強龜甲的作用。

## 3 藥用部位簡考

《本草綱目》云：「陶言屨可供蔔，殼可入藥。則古者上下甲皆用之。至《日華》始用龜板，而後人遂主之矣。」<sup>[6]1043-1045</sup>可見在宋代以前龜之背、腹甲皆可用之，直至《日華子本草》開始，藥用部份發生改變，只用腹甲。萬德光指出：「現代研究證明，龜背、腹甲所含化學成分相同，背甲的出膏量為腹甲的 2 倍；背、腹甲具有同樣的滋陰作用，故現在背、腹甲同等入藥。」<sup>[102]</sup>自《中華人民共和國藥典》1990 年版<sup>[103]</sup>開始以背甲、腹甲均為藥用部位。現香港商品中，大多仍以售賣腹甲為主。

### 【產地】

浙江、湖北、湖南、安徽等地。

### 【採收加工】

全年均可捕捉，而以秋、冬二季為多。

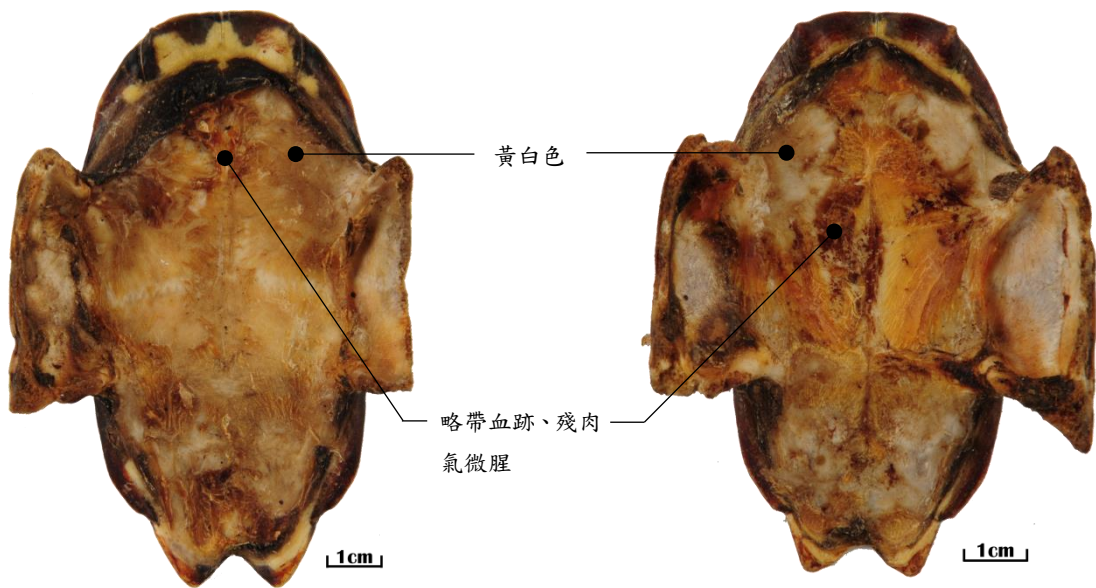
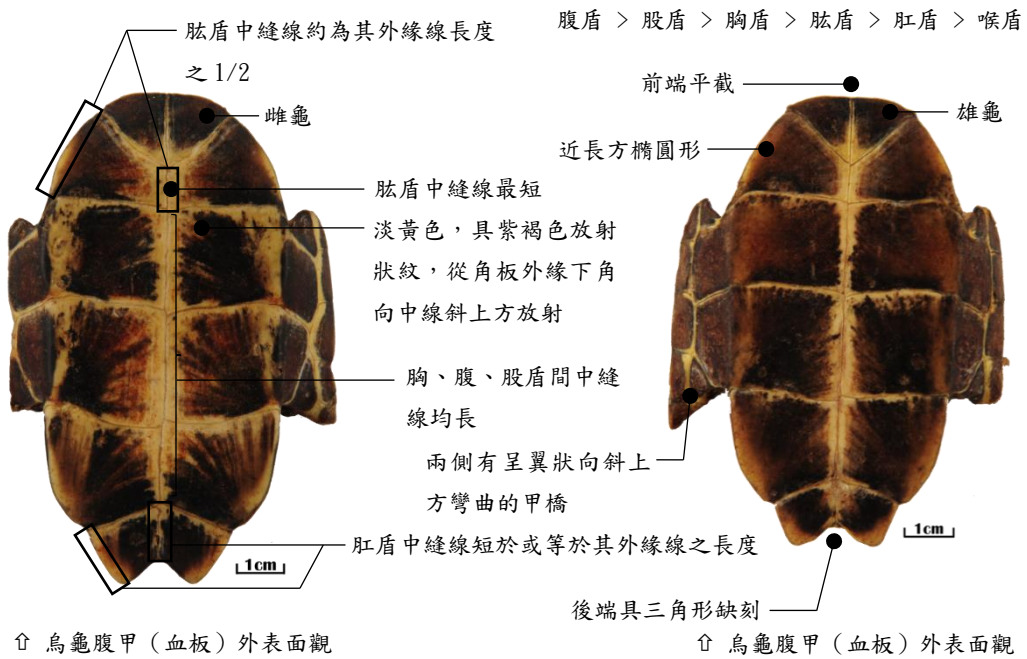
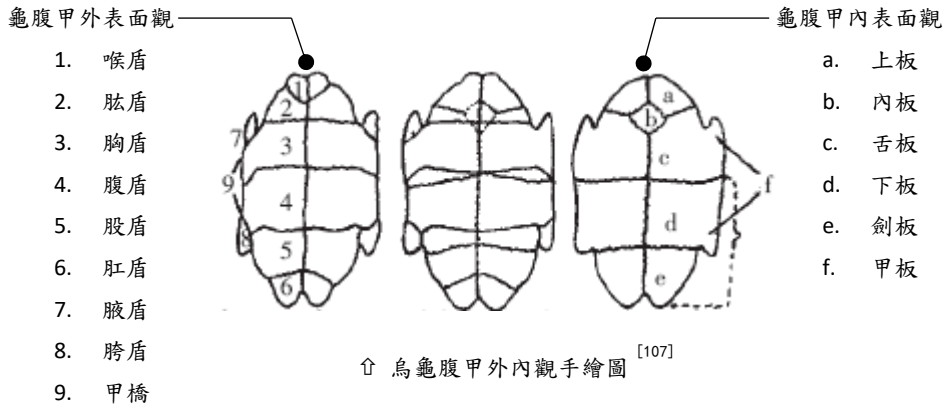
- ① 血板：捕後將龜殺死，剔去筋肉，取其腹甲，洗淨，曬乾即為「血板」。
  - ② 燙板：捕後將龜用沸水煮死，取其腹甲，除淨殘肉，曬乾後即為「燙板」。
- 其中「血板」品質較「燙板」為佳。現今市面之龜板絕大部份為「燙板」。

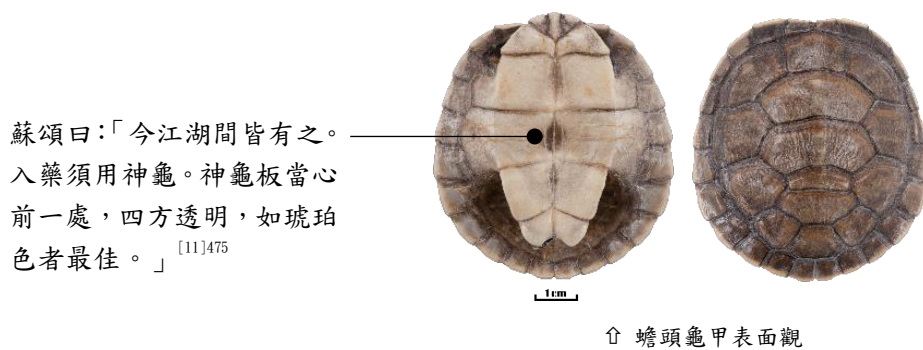
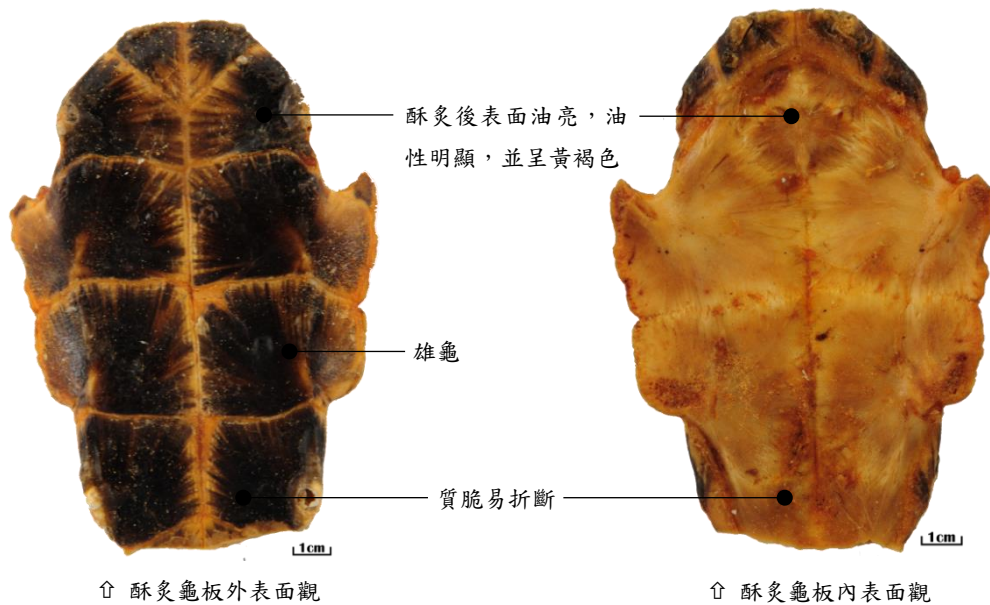
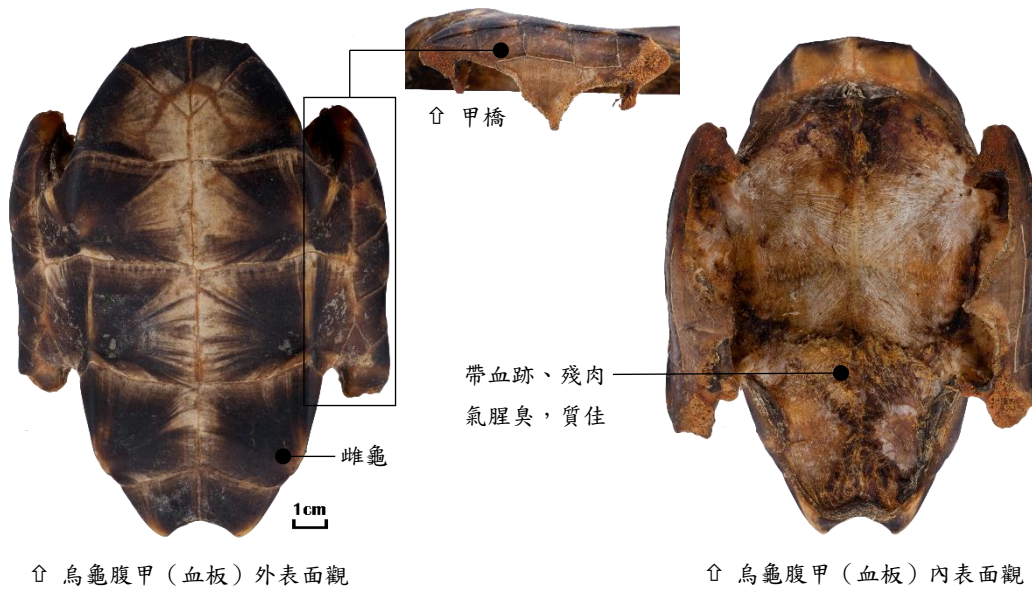
### 【性狀鑒別】

表 22：龜板（腹甲）性狀鑒別表。

來源	龜科動物烏龜 <i>Chinemys reevesii</i> (Gray) 的腹甲	中藥四診
外形大小	呈板片狀，近長方橢圓形 長 8 - 15cm，寬 5 - 8cm 前端鈍圓或平截，後端具三角形缺刻，兩側均有呈翼狀向斜上方彎曲的甲橋（牆板）	看
外表面	淡黃色，具盾片 12 塊，每塊具紫褐色放射狀紋理或大部分呈紫褐色 註：唐厚和等 <sup>[104]</sup> 指出雌性龜板一般顏色較淺，多為棕色、棕黃色或紫褐色。其放射紋多從每塊角板的外緣下角向中線斜上方放射，其輻射面積較大，幾乎佈	

	滿整塊角板，輻射線分佈較均勻；雄性龜板則顏色較深，多呈黑色或黑褐色，其放射狀紋理極不明顯或沒有放射狀紋理。		
內表面	黃白色		
	燙板	不帶或略帶血跡、殘肉	
	血板	帶明顯血跡或殘肉	
盾片	<p>12 塊</p> <p>喉盾呈類三角形，肛盾呈類斜四邊形</p> <p>各盾片大小排列順序為：腹盾 &gt; 股盾 &gt; 胸盾 &gt; 肱盾 &gt; 肛盾 &gt; 喉盾</p> <p>各盾片的接縫均較平直</p> <p>腹盾、胸盾和股盾中縫均長，喉盾、肛盾次之，肱盾中縫最短<sup>[105]</sup></p> <p>肱盾中縫線約為其外緣線長度之 1/2</p> <p>肛盾中縫線短於或等於其外緣線之長度</p> <p>註：黎躍成等指出：「幼體龜板的骨板癒合不完全，對光視在胸、腹盾間以及股盾處可見 1 或 2 個棱形透明的角質。」<sup>[106]</sup></p>		
質地	質堅硬		摸
氣味	燙板	氣微腥	聞
		味淡	嘗
	血板	氣腥臭	聞
		味淡	嘗







## 附：烏龜背甲

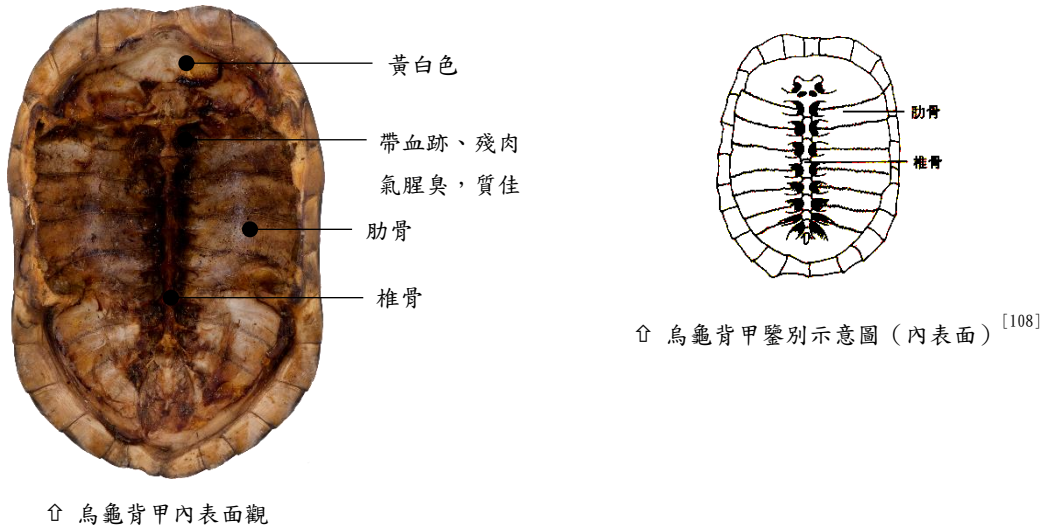
### 【來源】

龜科動物烏龜 *Chinemys reevesii* (Gray) 的背甲。

### 【性狀鑒別】

表 23：龜背甲性狀鑒別表。

來源	龜科動物烏龜 <i>Chinemys reevesii</i> (Gray) 的背甲
外形大小	橢圓形拱狀，邊緣整齊，前端略凹入，後端圓形，前窄後寬 長 9 - 15cm，寬 6 - 12cm，高 3 - 6cm
外表面	棕色 背棱 3 條，正中一條隆起明顯
盾片	頸盾：1 枚，類倒心形，前端平截，後端凹入並明顯寬於前端 椎盾：偏心多角環形角質層紋，第 1 椎盾前盾角突向頸盾，第 3 椎盾呈六邊形，前窄後寬 肋盾：偏心多角環形角質層紋 臀盾：2 枚，類長方形，橫列，連接處凹入 緣盾：左右各 11 枚，類長方形，縱列，其內外側緣前後排列基本整齊，並有「口」形角質層紋。其中第 11 緣盾明顯較臀盾小
內表面	黃白色 燙板：不帶或略帶血跡、殘肉 血板：帶明顯血跡或殘肉
質地	質堅硬
氣味	燙板：氣微腥，味淡 血板：氣腥臭，味淡



**【混偽品】**

**1. 馬來閉殼龜腹甲**

**【來源】**

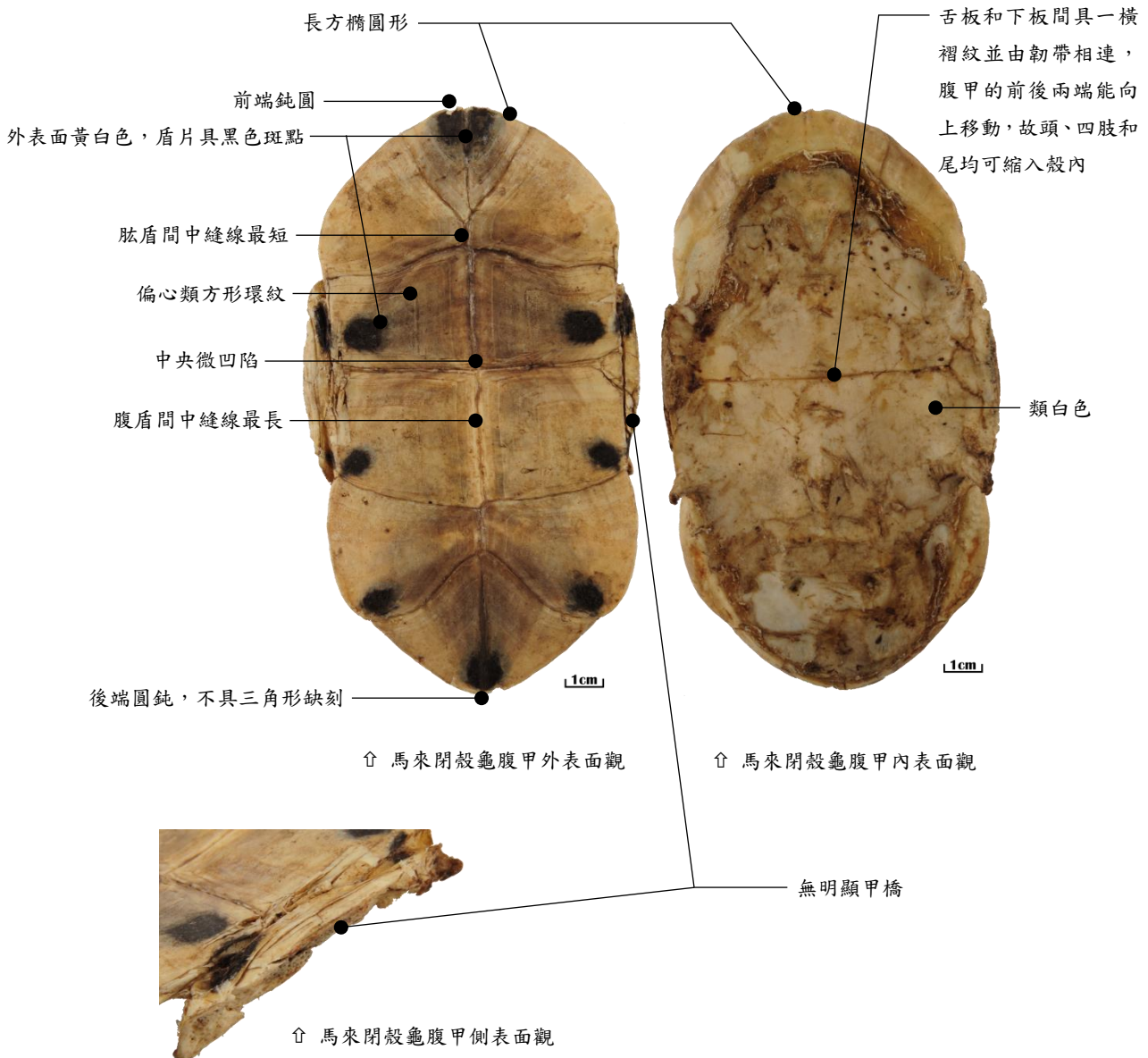
龜科動物馬來閉殼龜 *Cuora amboinensis* (Guenther) 的腹甲。

註：閉殼龜屬所有種均列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 II 中，故本品於香港進出口均須向漁農自然護理署領取許可證。

**【產地】**

緬甸、錫金、柬埔寨、印尼。

**【性狀鑒別】**



## 2. 黃緣閉殼龜腹甲

### 【來源】

龜科動物黃緣閉殼龜 *Cuora flavomarginata* (Gray) 的腹甲。

註：閉殼龜屬所有種均列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 II 中，故本品於香港進出口均須向漁農自然護理署領取許可證。

### 【產地】

安徽、重慶、福建、廣西、河南、湖北、湖南、江蘇、江西、上海、浙江、香港、臺灣，日本琉球群島等地。

### 【性狀鑒別】



### 3. 安嫩代爾聖龜腹甲

#### 【來源】

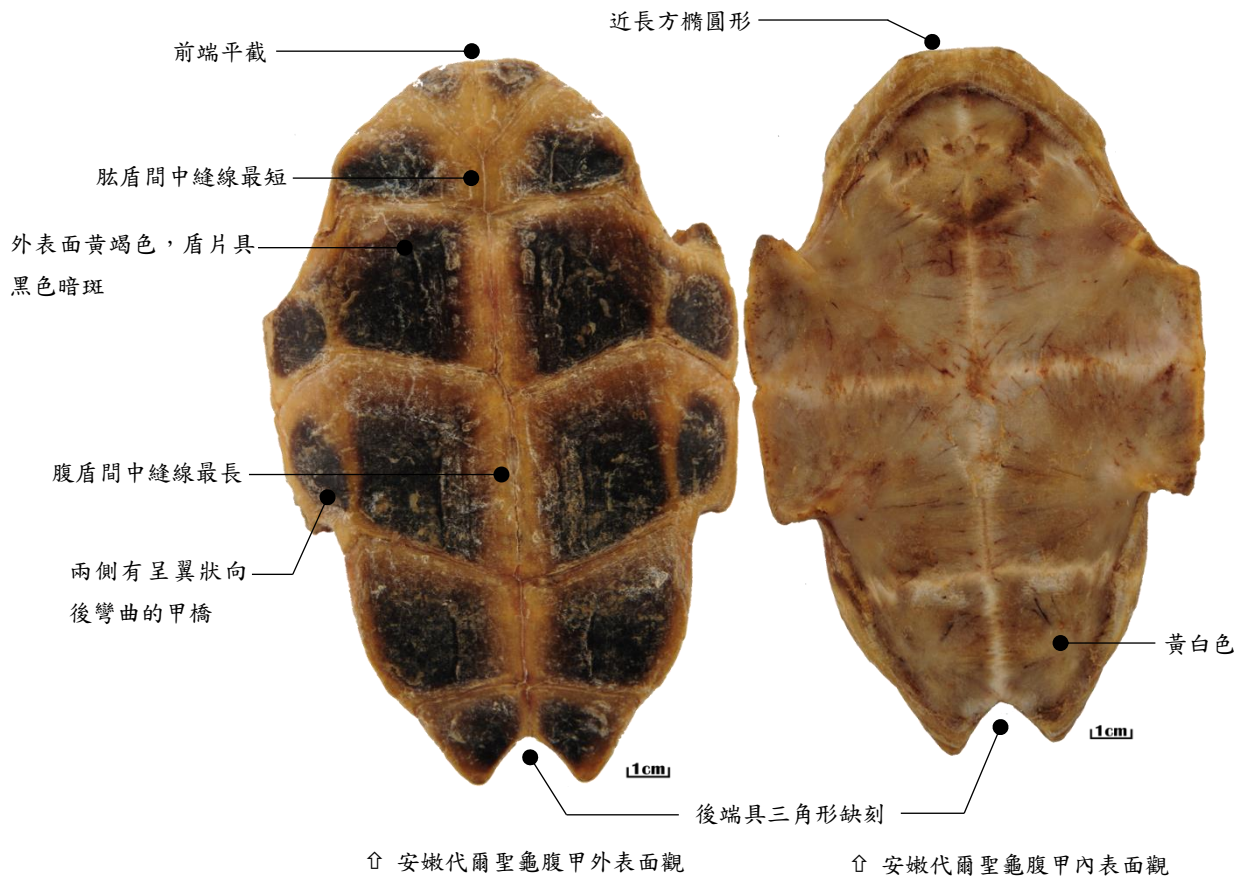
龜科動物安嫩代爾聖龜 *Hieremys annandalei* (Smith) 的腹甲。

註：安嫩代爾聖龜又名廟龜。

#### 【產地】

錫金、柬埔寨、馬來半島、泰國等地。

#### 【性狀鑒別】



#### 4. 紅耳龜腹甲 (附：背甲)

##### 【來源】

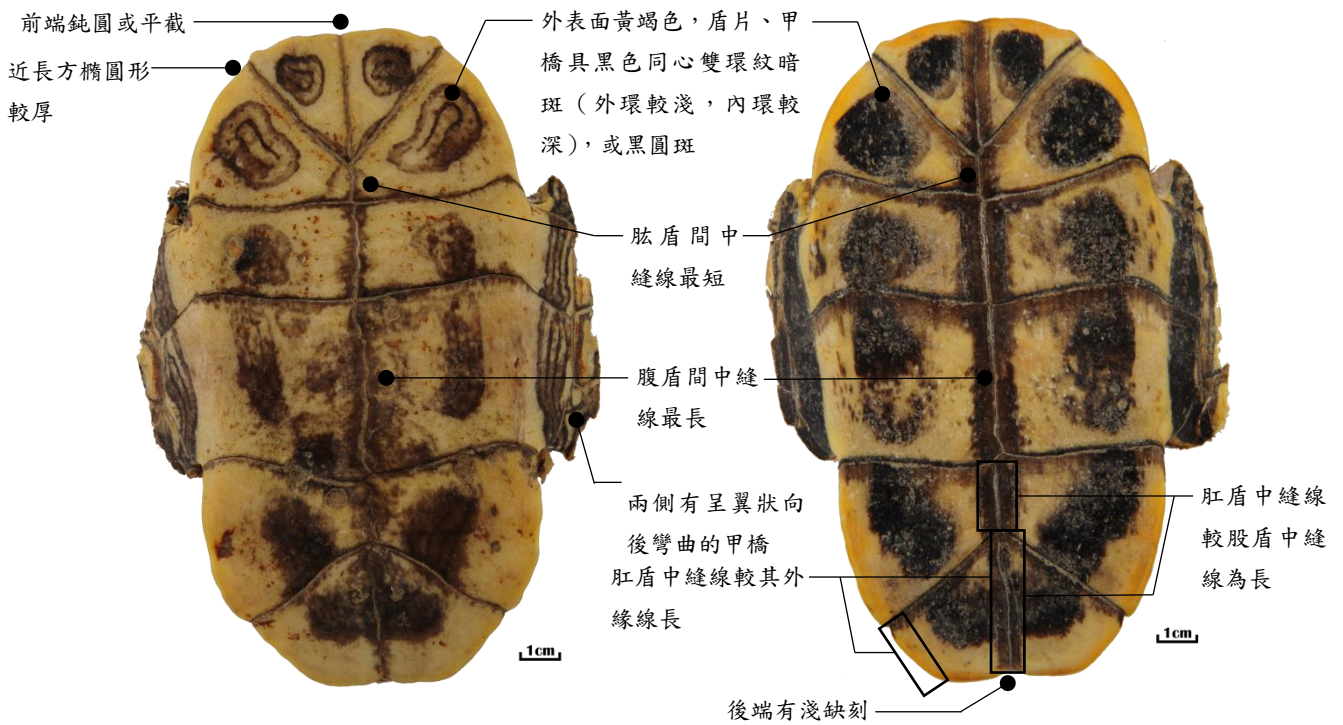
龜科動物紅耳龜 *Trachemys scripta elegans* 的腹甲。

註：紅耳龜又名叫巴西龜、巴西彩龜、巴西紅耳龜、密西西比紅耳龜、紅耳側線龜等。

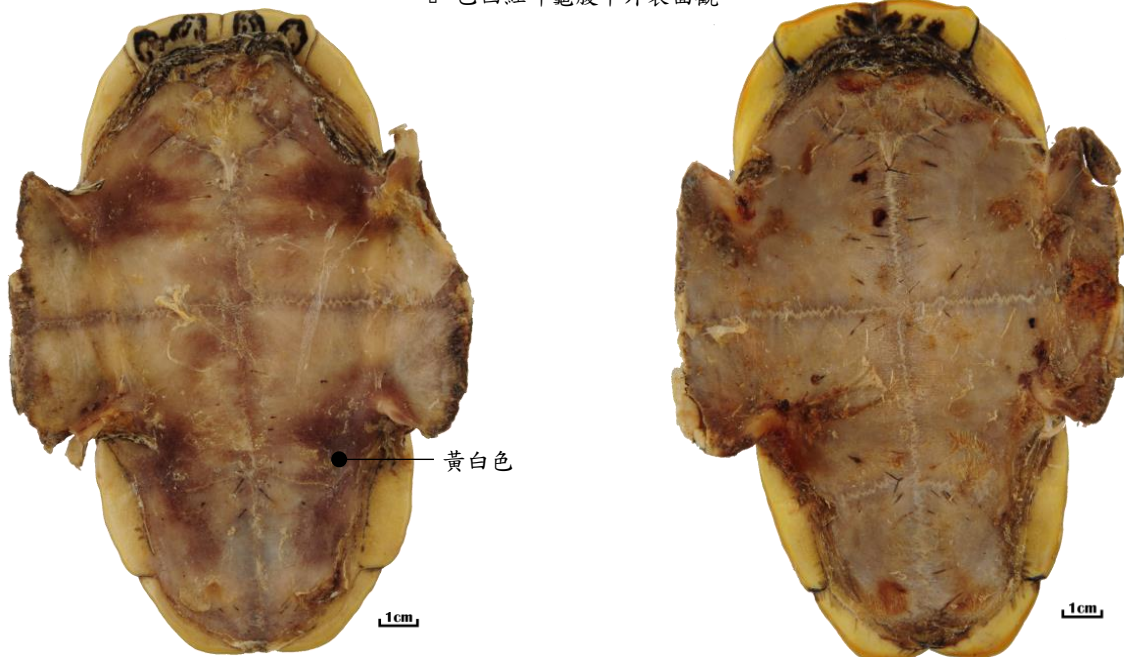
##### 【產地】

北美密西西比河及格蘭德河流域。陳前進<sup>[109]</sup>考證，紅耳龜於1987年始引入中國內地，由於繁殖力、適應力強，資源豐富，價格便宜故在商品市場中，紅耳龜板數量激增。

##### 【性狀鑒別】



↑ 巴西紅耳龜腹甲外面觀



↑ 巴西紅耳龜腹甲內表面觀



1cm



黑色同心雙環紋暗斑  
(外環較淺，內環較深)



∩ 巴西紅耳龜甲橋

∩ 巴西紅耳龜甲殼外表面觀

表 24: 烏龜、馬來閉殼龜、黃緣閉殼龜、安嫩代爾聖龜和紅耳龜性狀鑒別比較表。

名稱		烏龜	馬來閉殼龜	黃緣閉殼龜	安嫩代爾聖龜	紅耳龜
拉丁名稱		<i>Chinemys reevesii</i> (Gray)	<i>Cuora amboinensis</i> (Guenther)	<i>Cuora flavomarginata</i> (Gray)	<i>Hieremys annandalei</i> (Smith)	<i>Trachemys scripta elegans</i>
產地		浙江、湖北、湖南、安徽	緬甸、錫金、柬埔寨、印尼	中國南部地區，臺灣，日本琉球群島	錫金、柬埔寨、馬來半島、泰國	北美密西西比河及格蘭德河流域，現於中國大量飼養
外形		長方橢圓形				
大小 (cm)	長	8 - 15	8 - 19	9 - 12	30 - 40cm	12 - 16
	寬	5 - 8	4 - 10	7 - 10	18 - 22cm	7 - 11
外表面	顏色、紋理	淡黃色 盾片具紫褐色放射狀紋理(從角板外緣下角向中線斜上方放射)或大部分呈紫褐色	黃白色 盾片具黑色斑點和偏心類方形環紋	黑褐色板緣黃色 盾片具偏心類方形環紋	黑褐色 盾片具黑色暗斑	黃褐色 盾片、甲橋具黑色同心雙環紋暗斑(外環較淺，內環較深)，或黑圓斑
	前端	平截	鈍圓	鈍圓	平截	鈍圓或平截
	最短盾間中縫線	肱盾	肱盾	肱盾	肱盾	肱盾
	最長盾間中縫線	胸、腹、股盾間中縫線均長	腹盾	腹盾	腹盾	腹盾
	胸腹盾間是否有韌帶組織	無	有	有	無	無
	肱、胸盾縫交叉	內板中	內板中	內板中	內板中	內板中
	甲橋	呈翼狀向斜上方彎曲	不明顯	不明顯	呈翼狀向後彎曲	呈翼狀向後彎曲
後端	三角形缺刻	鈍圓 不具三角形缺刻	鈍圓 不具三角形缺刻	三角形缺刻	具淺缺刻	

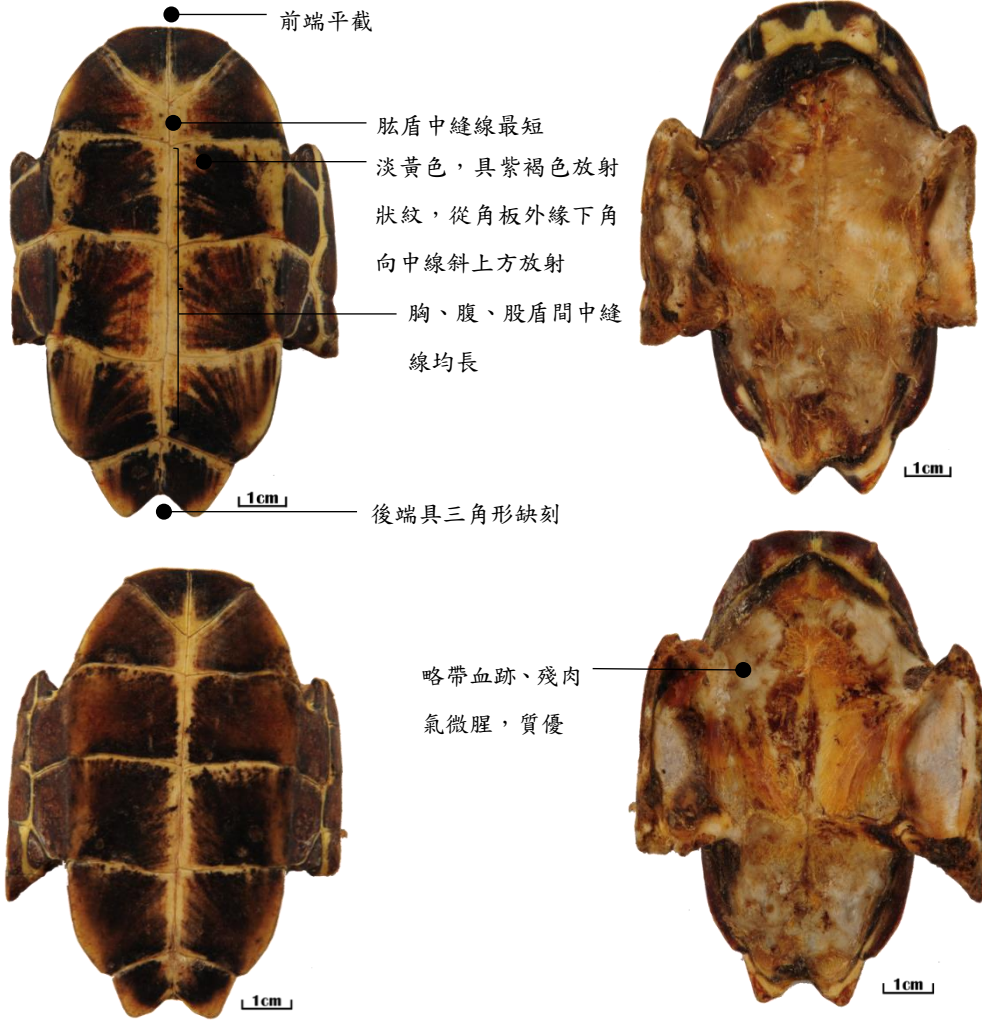


內 表 面	顏色	黃白色	類白色	黃白色	黃白色	黃白色
	舌、下板間 是否有一橫 折紋	否	是	是	否	否
備註		正品	偽品	偽品	偽品	偽品
		收錄於《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 III 中	收錄於《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 II 中			較厚

**【品質】**

以血板，有血斑，無肉者其品質最優。

樣版 1:



∩ 烏龜腹甲（血板）外表面觀

∩ 烏龜腹甲（血板）內表面觀

樣版 2:



淡黃色，具紫褐色放射狀紋，從角板外緣下角向中線斜上方放射



帶血跡、殘肉  
氣腥臭，質優

∩ 烏龜腹甲（血小板）外表面觀

∩ 烏龜腹甲（血小板）內表面觀

樣版 3:



帶血跡、殘肉，氣微香  
微腥臭，質優



黃褐色，具紫褐色放射狀紋，從角板外緣下角向中線斜上方放射



∩ 醋龜腹甲（血小板）外表面觀

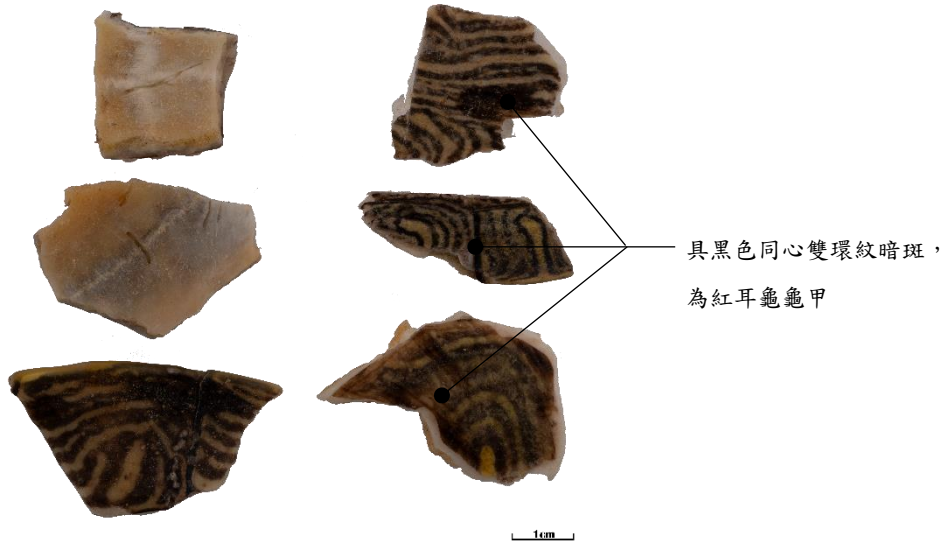
∩ 醋龜腹甲（血小板）內表面觀

樣版 4:



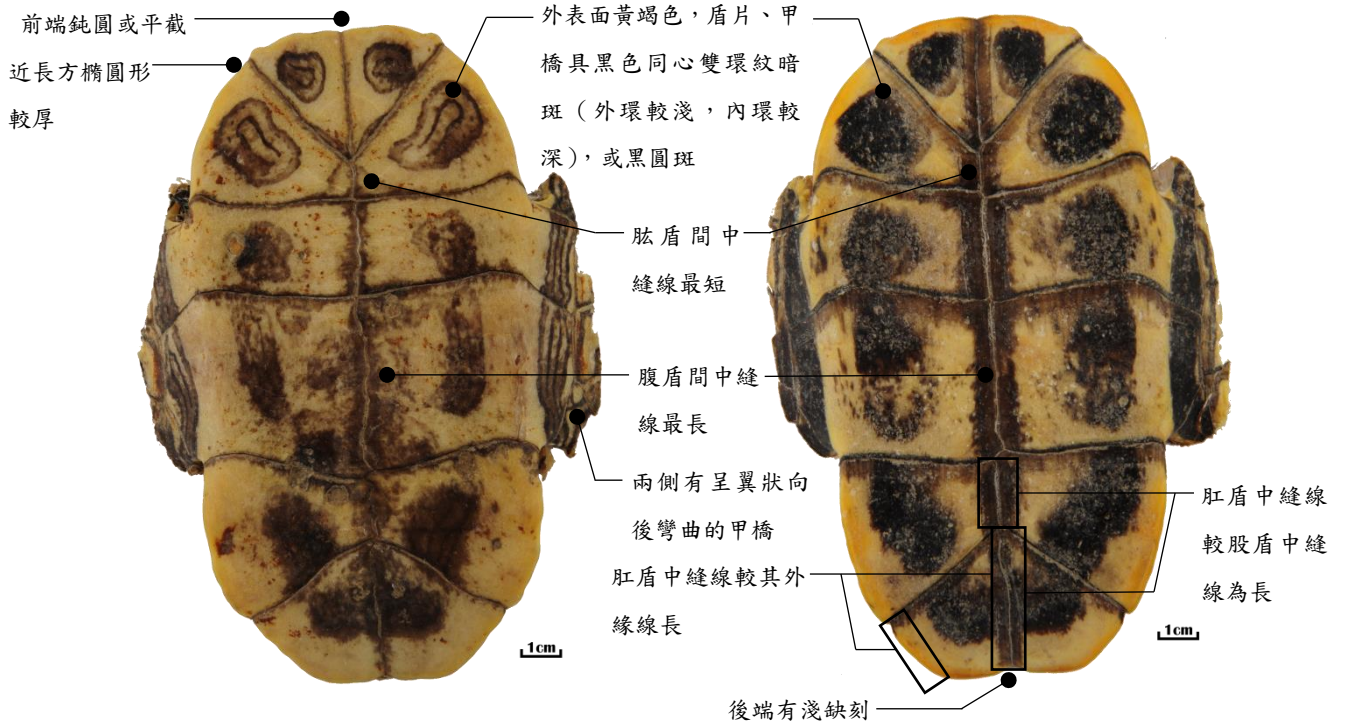
∩ 紅耳龜腹甲 (搗碎)

樣版 5:

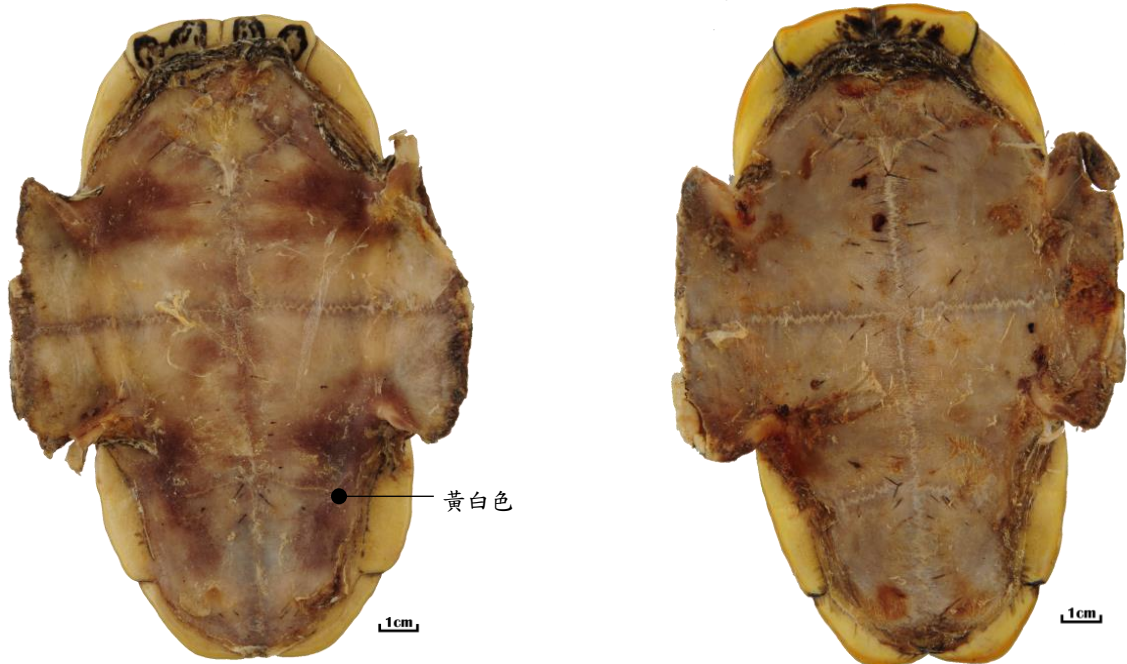


∩ 紅耳龜腹甲 (搗碎)

樣版 6:

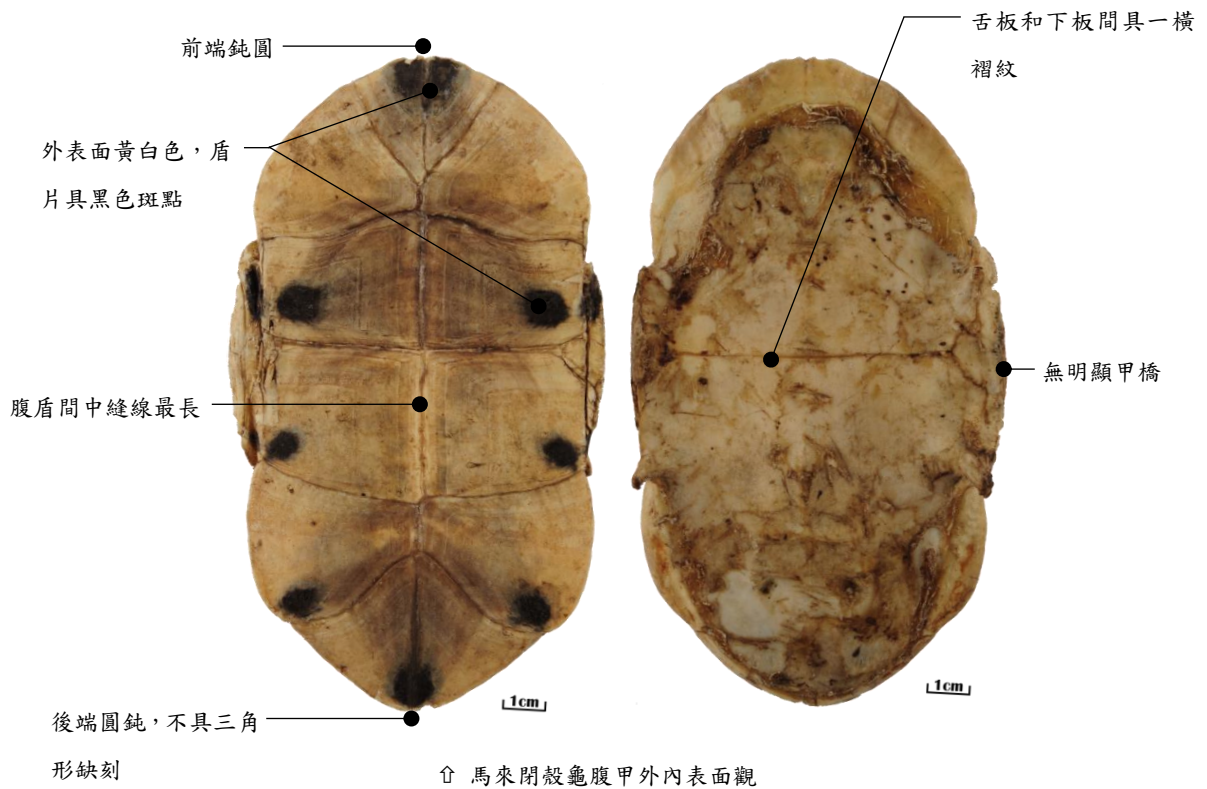


紅耳龜腹甲外表面觀

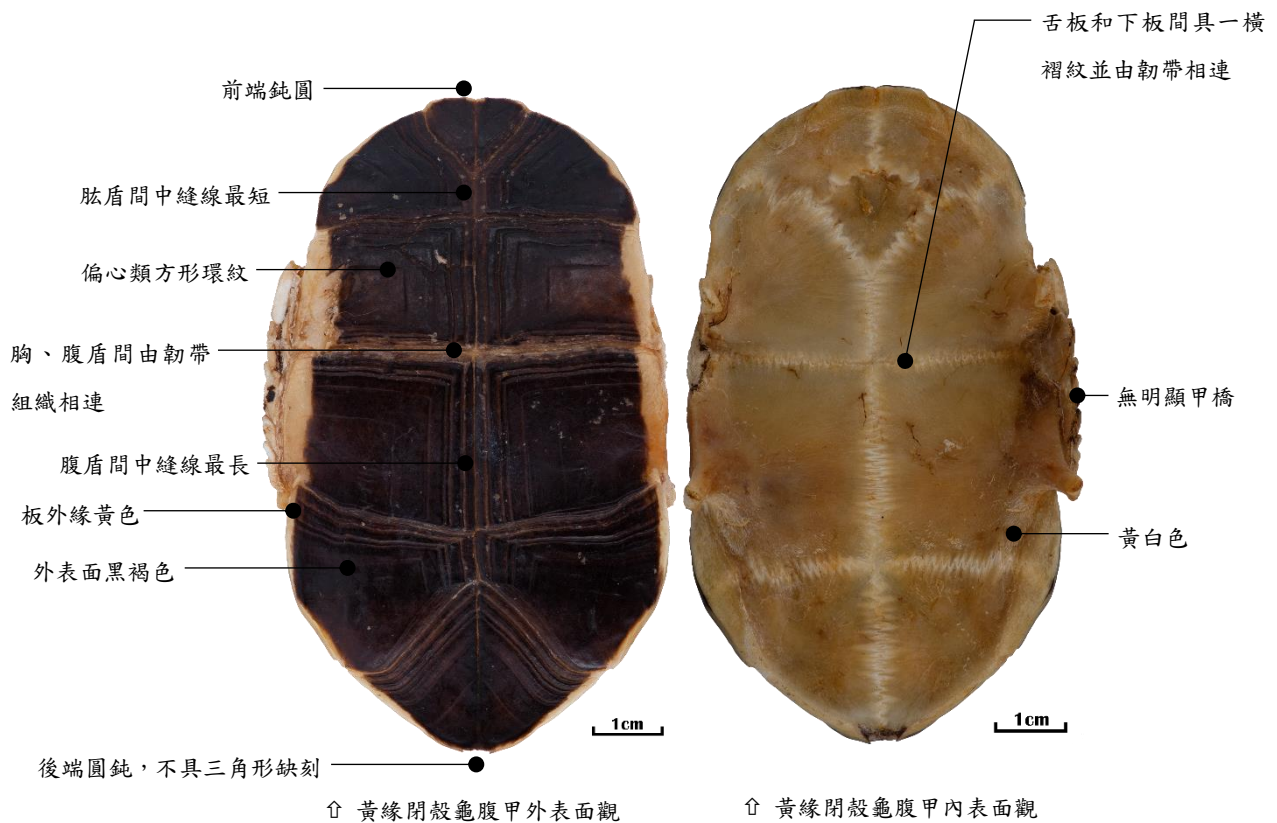


紅耳龜腹甲內表面觀

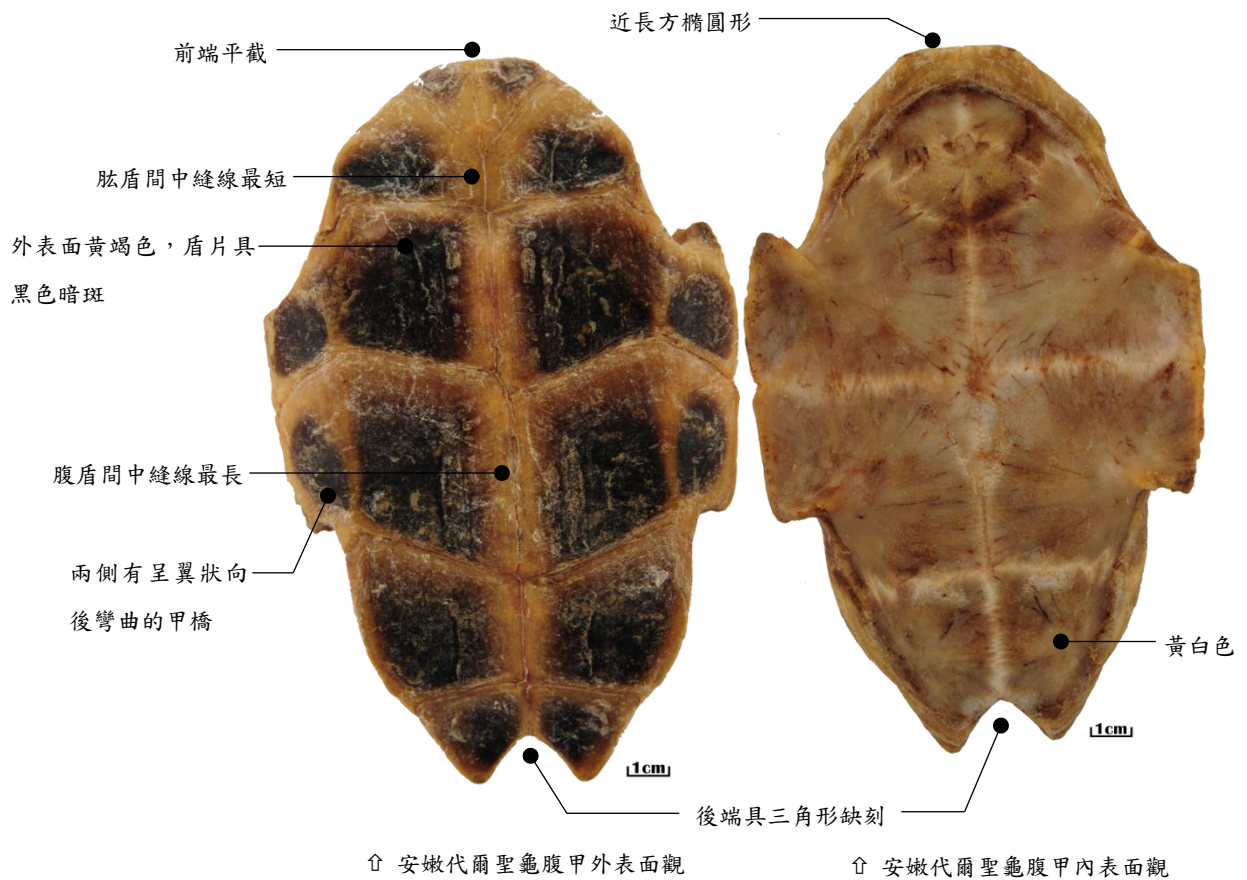
樣版 7:



樣版 8:



樣版 9:



上述樣板進行傳統質量評價，如下：

表 25: 鱉甲傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	1, 2, 3
良	
可	
尚	
劣	
偽品	4, 5, 6, 7, 8, 9

由於烏龜已列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 III 中，進口時均須向漁農自然護理署領取進口許可證及由中華人民共和國瀕危物種進出口管理辦公室發出的《瀕危物種允許進出口證明書》，加上價格較高，故香港市面上已經較難購買，現只有少數具有許可證的商家仍有售賣，另外筆者發現部份商家易名為「旱龜板」。雖然馬來閉殼龜亦已列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 II 中，但其價格較便宜（較烏龜腹甲便宜近一半價格），故香港市面上仍能購買馬來閉殼龜腹甲。紅耳龜由於繁殖力、適應力強，資源豐富，價格便宜故近年在香港商品市場中其數量激增，成為主要商品。

在香港市場中絕大部份的龜枚為燙板，只有極少數為血板。龜板易被虫蛀，其中「血板」

因其氣極腥臭並帶血跡殘肉，易被虫蛀，較難保存，建議以冷凍方法保存為佳。現發現有部份商家在製作龜板時加入氫氧化鈉(NaOH)浸泡，使肉甲分離，這類龜板具有氫氧化鈉氣味，其性味已改變，失去滋陰之作用。香港商品中炙龜板多已被搗碎，太多並非藥典品，部份表面無殘肉血跡，油性不明顯，斷面處骨髓較少，此類龜板藥效極差，難以出膠，故購買時應選擇「原個龜板」。

龜板其中心部若有一菱形膜孔，其多半透明狀如琥珀者，古稱「神龜」，事實上此類龜板多見於幼龜，是缺鈣所致，藥效較差不建議使用。



# 鰲甲

## 【來源】

鰲科動物鰲 *Trionyx sinensis* Wiegmann 的背甲。

表 26: 《中華人民共和國藥典》不同版本中所收錄鰲甲表。

	《中華人民共和國藥典》										
	2020 年版	2015 年版	2010 年版	2005 年版	2000 年版	1995 年版	1990 年版	1985 年版	1977 年版	1963 年版	1953 年版
鰲科動物鰲 <i>Trionyx sinensis</i> Wiegmann	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×

註:「✓」為有收載,「×」為沒有收載。

《臺灣中藥典(第二版)》<sup>[110]</sup>中則同時收載鰲科中國鰲 *Pelodoscus sinensis* 的背甲為藥典品。

## 【本草考證】

### 1 品種簡考

鰲甲,又名團魚或甲魚,是一種滋陰潛陽的常用藥,首載於中國第一部本草專著《神農本草經》,列為中品,「鰲甲味咸平。主心腹症瘕,堅積寒熱,去痞、息肉、陰蝕、痔、惡肉。生池澤。」<sup>[42]105</sup>可見書中除功效和生境外,對產地和形態並無描述。直至南北朝《雷公炮炙論》首次對鰲的形態進行描述:「凡使,要綠色、九肋、多裙、重七兩者為上。」<sup>[44]84</sup>明代《本草綱目》李時珍云:「鰲,甲蟲也。水居陸生,穹脊連脅,與龜同類。四緣有肉裙,故曰龜,甲裹肉。鰲,肉裹甲。無耳,以目為聽。」<sup>[6]1659</sup>清楚描述了鰲的形態特徵、棲息地,並指出鰲和龜的區別。南北朝陶弘景《名醫別錄》曰:「生丹陽(現今陝西、河南二省間丹江以北地區),取無時。」<sup>[43]194</sup>首次對產地作出描述。《本草圖經》進一步補充:「今處處有之,以岳州(今湖南嶽陽市)、沅江(今湖南沅江縣)其甲有九肋者為勝。」<sup>[11]490</sup>李軍德等<sup>[111]</sup>根據中國鰲科分佈狀況,結合歷代本草著作相關描述和附圖,認為古代藥用鰲甲為鰲科動物中華鰲 *Trionyx sinensis* Wiegmann,與《藥典》規定一致。

### 2 加工及炮製方式簡考

鰲甲的加工最早見於南北朝陶弘景曰:「生取甲,剔去肉為好,不用煮脫者。今看有連脣及乾巖便好,若上有甲,兩邊骨出,已被煮也,用之當炙。」<sup>[37]434</sup>明代《本草蒙筌》曰:「色綠七兩為佳,裙多九肋益妙。煮脫效少,生剔性全。」<sup>[15]424</sup>李中梓云:「鰲甲以不經湯煮者為佳。」<sup>[112]</sup>可見歷代醫家均認為鰲甲需以「生取甲」的方式加工,經「煮脫」後質量較次,不應入藥,即血甲的質量優於燙甲。

五代時期《蜀本草》最早提出醋製鰲甲的炮製法:「以綠色仍重七兩以上者,置醋五升於中,緩火逼之令盡,然後去裙搗入。」(引自《證類本草》<sup>[9]508</sup>)《證類本草》亦同時引用《雷公炮炙論》中童便製鰲甲:「治勞去熱藥中用,依前泥,用童子小便煮晝夜,盡小便一斗二升為度,後去裙留骨,于石上捶,石臼中搗成粉了。」<sup>[9]508</sup>)二者在用法有異,醋製長於軟堅散結,童便製則長於退虛熱,正如《本草蒙筌》云:「治勞熱漬童便,摩堅積漬醞醋。」<sup>[15]424</sup>現今香港市面消售商品中只見醋製鰲甲,未見童便製。

## 【產地】

湖北、湖南、江蘇、安徽、江西、河北、河南、山西、內蒙、陝西、福建、廣東、廣西。

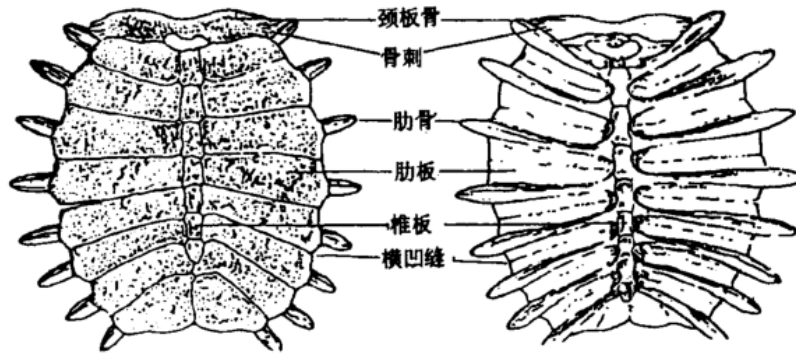
## 【採收加工】

鱉野生、飼養均有，全年均可捕捉，以秋冬季為多，其中尤以5至7月產量最高。捕捉後殺死，置沸水中燙至背甲上的硬皮能剝落時，取出，剝出背甲，除去殘肉，曬乾。另有直接殺活鱉取甲法，所取出之鱉甲商品稱「血鱉甲」，其品質較佳，但考《藥典》各版本中均未載此加工法。

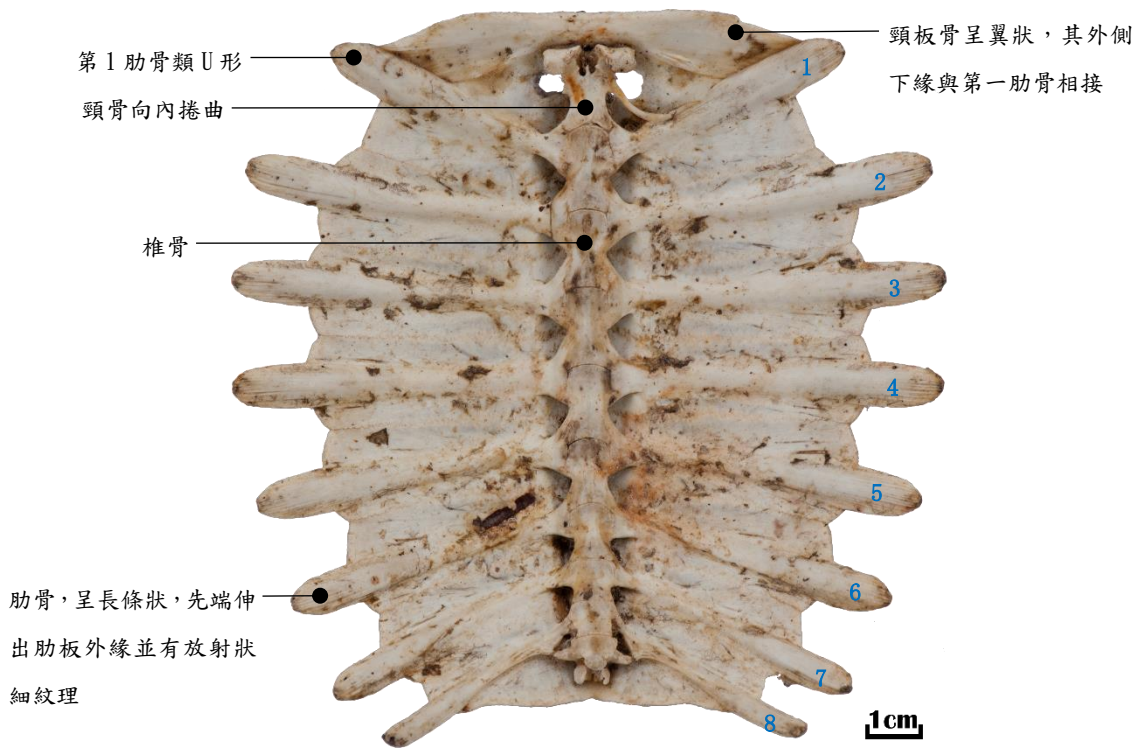
## 【性狀鑒別】

表 27：鱉甲性狀鑒別表。

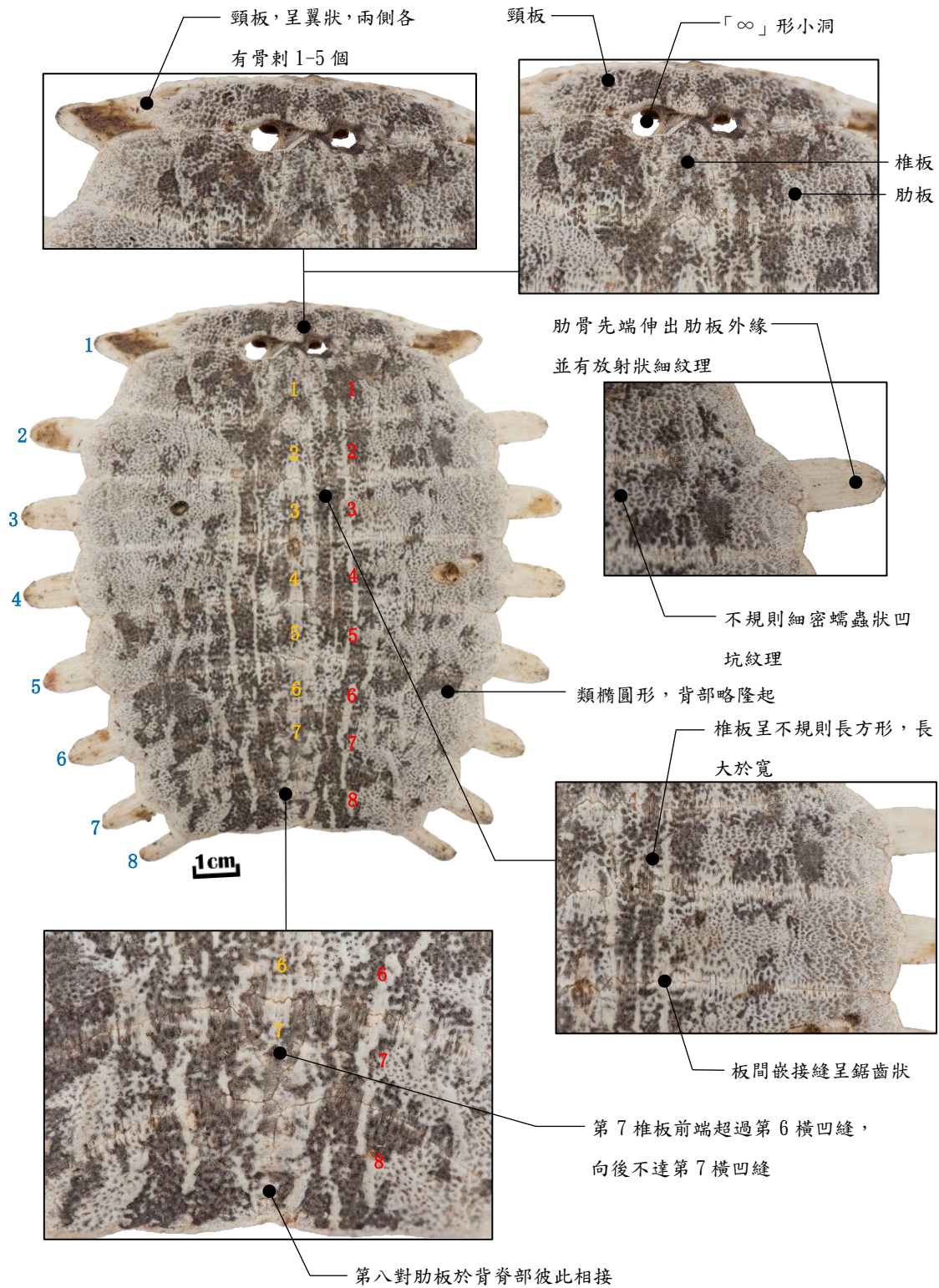
來源	鱉科動物鱉 <i>Trionyx sinensis</i> Wiegmann 的背甲	中藥四診
外形大小	呈類橢圓形，背部略隆起，長 10-15cm，寬 9-14cm。	看
外表面	灰褐色或墨綠色。 中部具有一條縱棱，並有橫凹紋 8 條。 有不規則細密蠕蟲狀凹坑紋理及灰黃色或灰白色斑點。 中間可見椎板 7-8 枚，每塊呈不規則長方形，長大於寬。第 1 對肋板間椎板為 1 塊，第 7 椎板前端超過第 6 橫凹縫，向後不達第 7 橫凹縫。 前端有翼狀頸板 1 塊，其兩側各有骨刺 1-5 個。 頸板與第一肋板、椎板、頸椎相連，接縫處有「∞」形小洞。 頸板下兩側各有左右對稱肋板 8 對，外寬內窄，與椎板縱列，其中第 7、8 對肋板或僅有第八對肋板於背脊部彼此相接，沒有後緣板。 各類板間嵌接縫呈鋸齒狀。	
內表面	類白色或淺黃色。 中部有突起椎骨，頸骨向內捲曲，頸板骨呈翼狀，其外側下緣與第一肋骨相接。 肋骨 8 對，分別於椎骨兩側，呈長條狀，先端伸出肋板外緣並有放射狀細紋理。 第 1 肋骨類 U 形。 伸出肋骨間可見硬皮，其邊緣厚而軟，形成肉繭，習稱「裙邊」 「子裙」。	
質地	質堅硬	摸
氣	氣微腥	聞
味	味淡	嘗



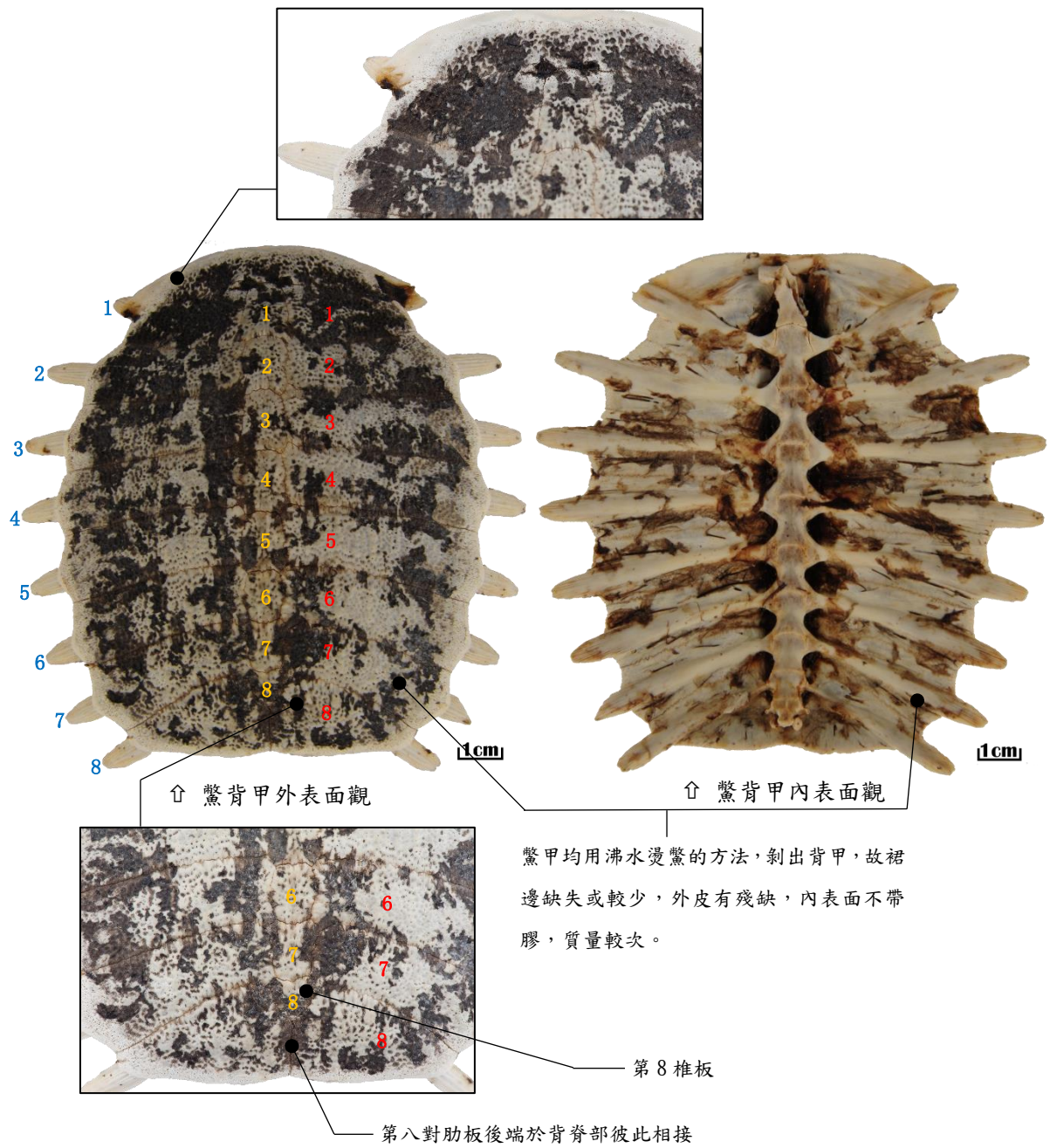
∩ 動物鯊背甲外、內表面觀手繪圖<sup>[113]</sup>



∩ 鯊背甲內表面觀



合 螫背甲外表面觀

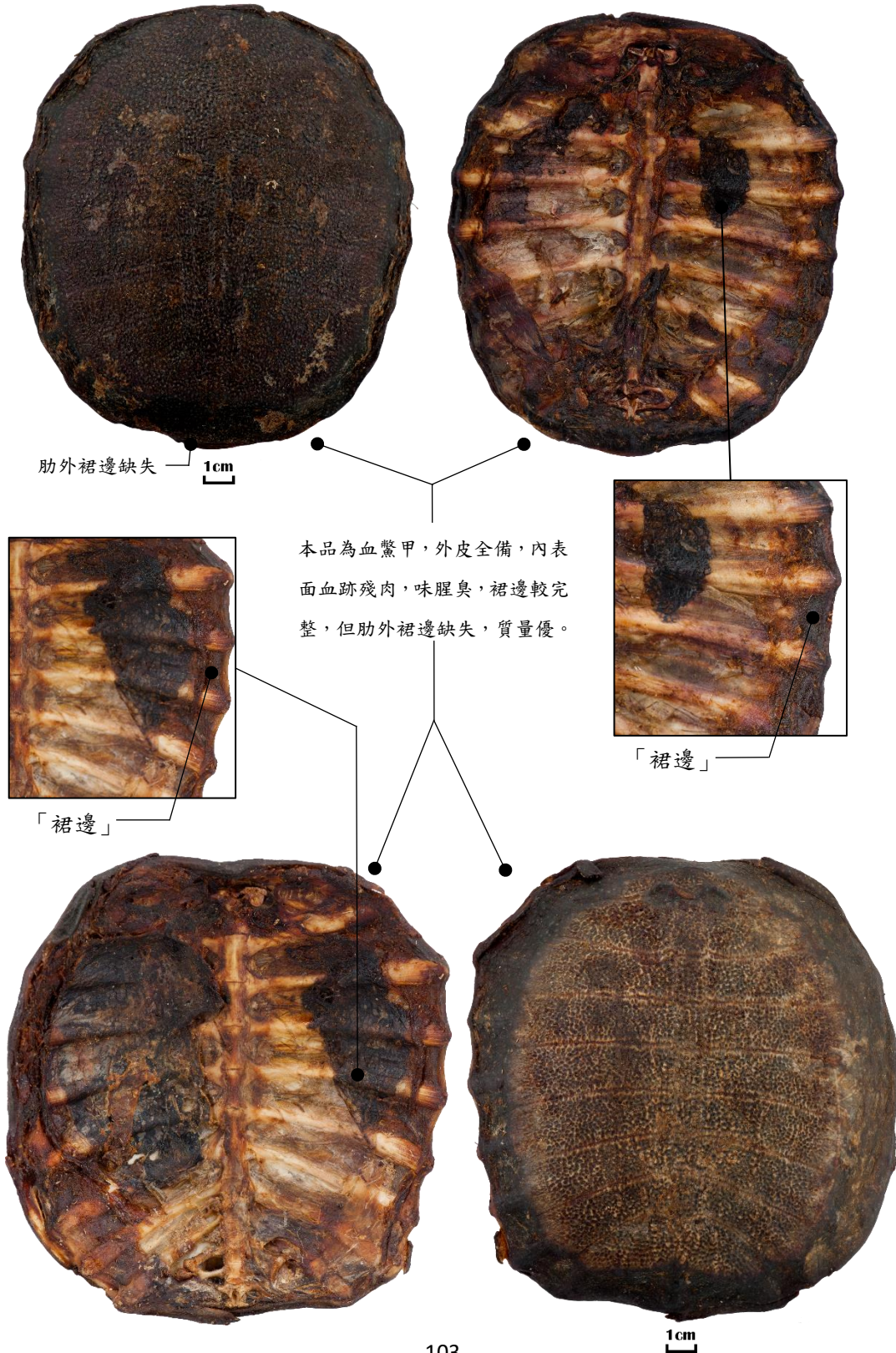




## 【品質】

以乾燥，整隻，個大，甲厚，裙邊帶膠，外皮全備，內表面亦帶膠，無腥臭味者為佳，其中以商品「血鱉甲」品質最優。

樣板 1:



鱉背甲內外表面觀（血鱉甲）

樣板 2:

本品為血鱉甲，外皮全備，內表面血跡殘肉，味腥臭，裙邊較完整，肋外裙邊亦缺失，質量優。

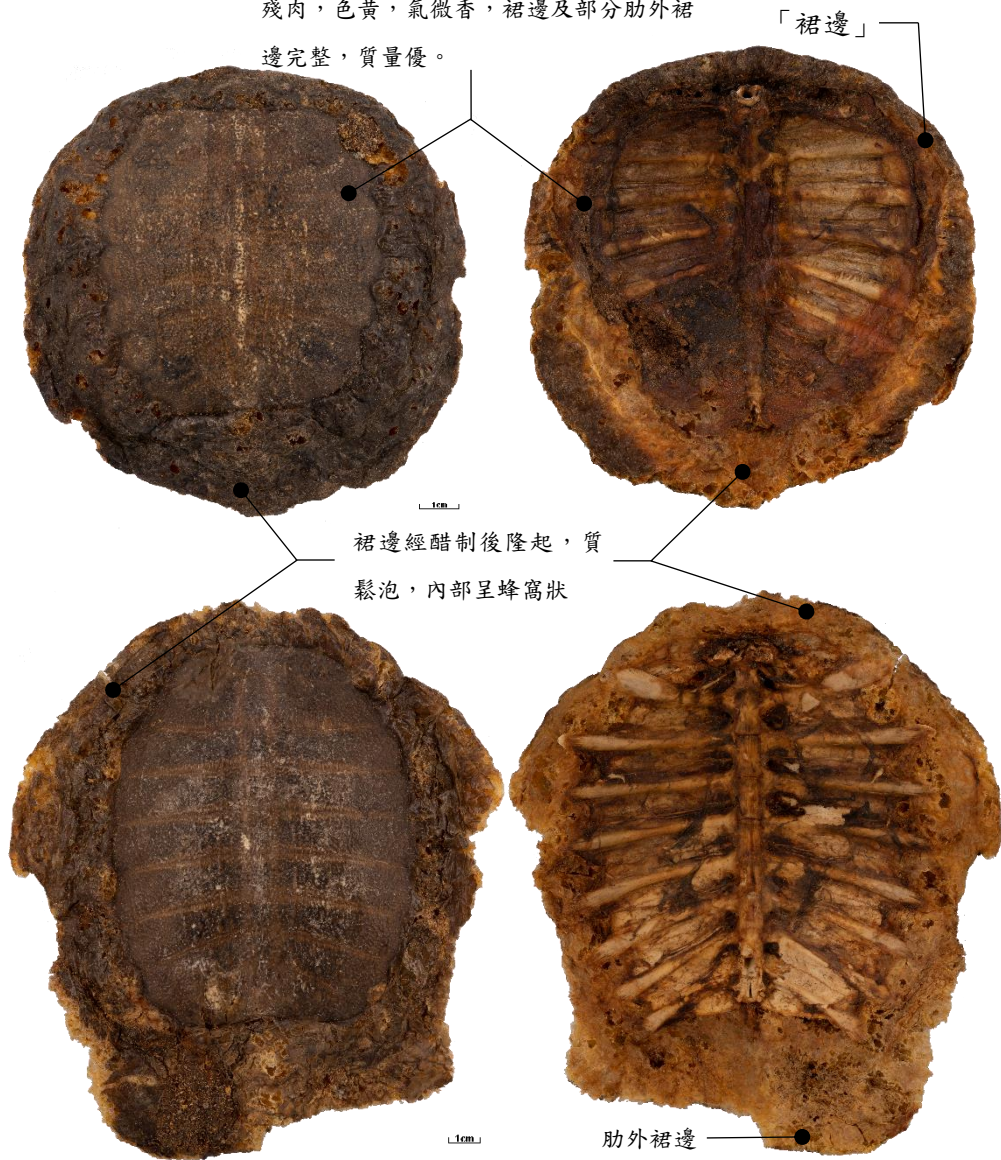


血鱉甲內外表面觀（血鱉甲）



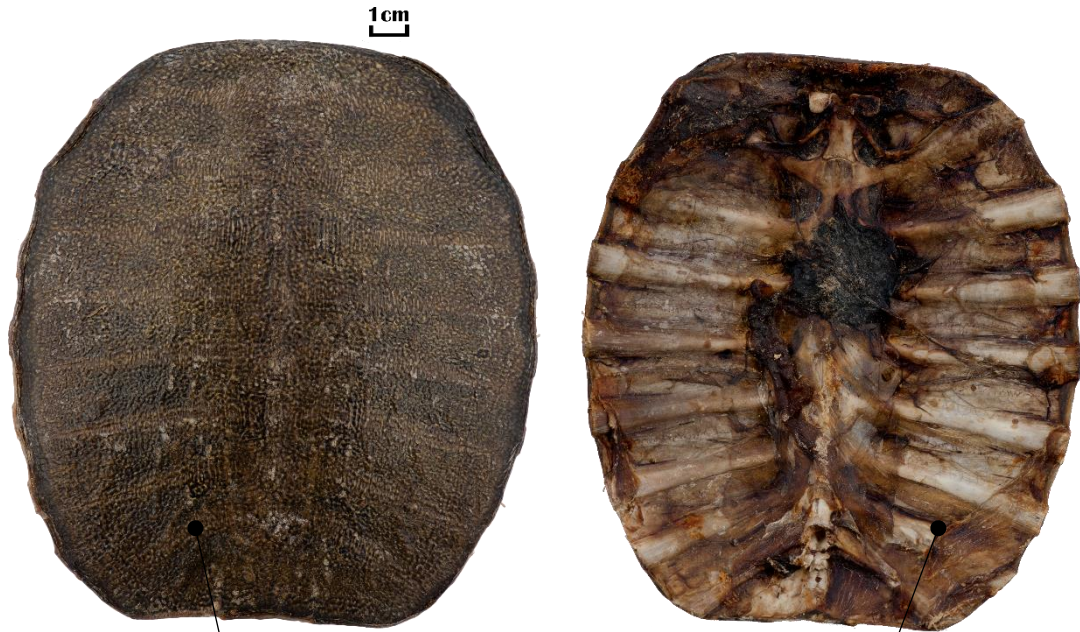
樣板 3:

本品為醋血鱉甲，外皮全備，內表面血跡殘肉，色黃，氣微香，裙邊及部分肋外裙邊完整，質量優。



介 醋制血鱉背甲內外表面觀

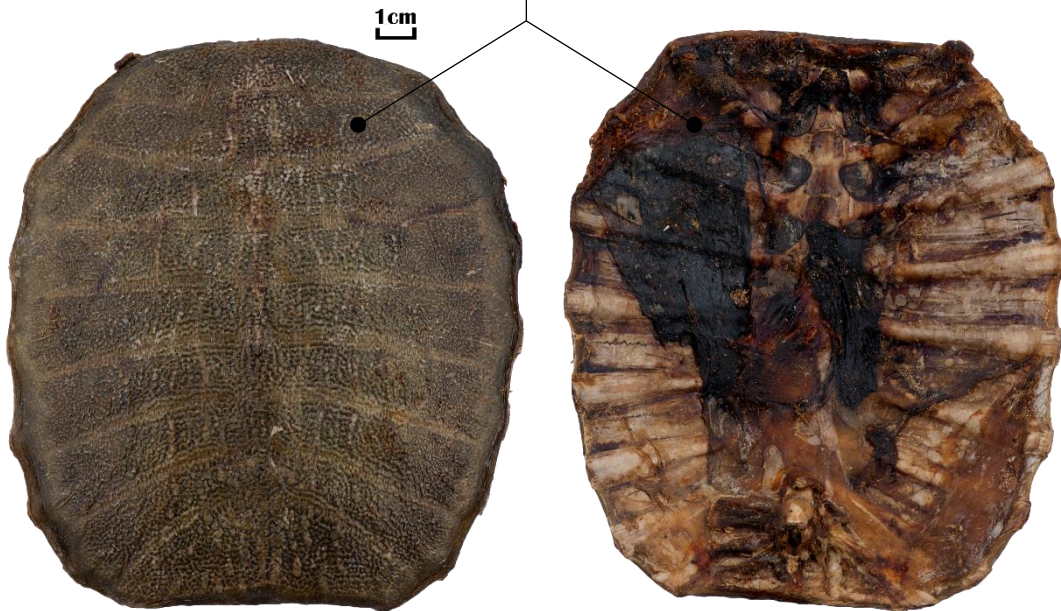
樣板 4:



本品為血鱉甲，較大，外皮全備，內表面亦帶膠，帶腥臭味，雖裙邊被剪除，但質量尚優。部份商家把裙邊剪出單獨出售。

鱉背甲外表面觀

鱉背甲內表面觀



裙邊和部份肋骨被剪除

樣板 5:

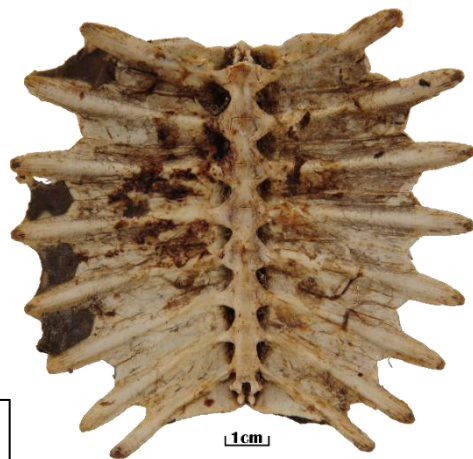
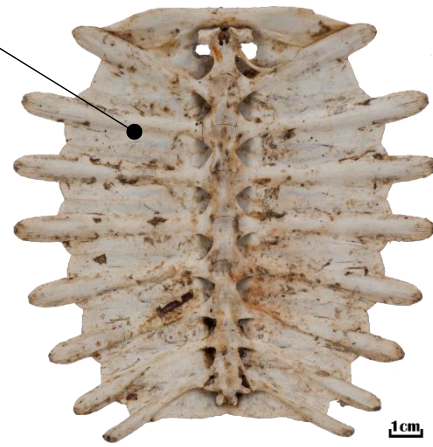
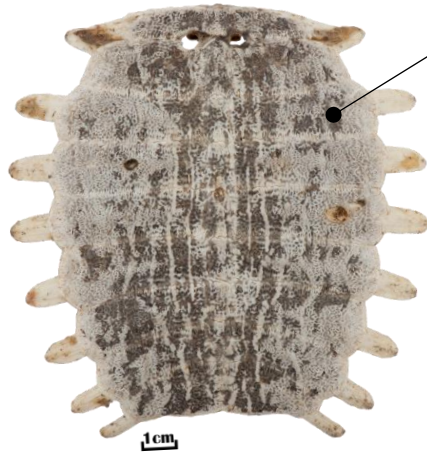
本品為血鱉甲，外皮全備，內表面血跡殘肉，味腥臭，裙邊較完整，部份裙邊及肋外裙邊亦缺失，質量優。



血鱉甲內外表面觀 (血鱉甲)

樣板 6:

鯊甲均用沸水燙鯊的方法，剝出背甲，故裙邊缺失或較少，  
外皮有殘缺，內表面不帶膠，質量較次。



∩ 鯊背甲外表面觀

∩ 鯊背甲內表面觀

殘缺的「子裙」、「裙邊」



樣板 7:

鯊甲均用沸水燙鯊的方法，剝出背甲，裙邊基本缺失，外皮有殘缺，內表面不帶膠，質量較次。



∩ 鯊背甲外表面觀

∩ 鯊背甲內表面觀

樣板 8:



∩ 鯊背甲（搗碎）

樣板 9:



∩ 鯊背甲（搗碎）

樣板 10:



∩ 鯊背甲 (搗碎)

樣板 11:



∩ 鯊背甲 (搗碎)

上述樣板進行傳統質量評價，如下：

表 28：鱉甲傳統質量評價表。

質量	樣板編號
優	1, 2, 3, 4, 5
良	
可	
尚	6, 7, 8, 9, 10
劣	11

在內地中藥材市場曾發現以綠板鱉甲、龜甲、山瑞鱉甲充鱉甲出售（性狀鑒別比較見表 4），幸好香港市場中尚未發現偽品。現時香港中藥材市場中以質量較次的燙煮鱉甲為主要商品，質量較優的血鱉甲只有極少數個別出售。

制作鱉甲時若燙煮太過側使肉甲分離，其「裙邊」、外皮大多剝離，甚則全無外皮，其療效較差。現發現有部份商家在燙煮鱉甲時加入氫氧化鈉（NaOH）浸泡，使肉甲分離，外皮全失，嗅之有氫氧化鈉味，性味已改變，失去滋陰之作用。內地市場中會將個大的血鱉甲裙邊剪除，部份商家稱剪除裙邊是為了更方便取甲，但筆者曾親自觀察殺鱉之過程，即以斷頭方式殺鱉，用刀先刺入背甲與頸部之間，再沿背甲四周切之，最後甲肉分離，其間裙邊並不影響下刀，可見剪除裙邊並非為了方便取甲，而是為了獲取其裙邊以單獨出售。內地市場中有鱉甲裙邊出售，多供予餐飲使用。香港市起中未見鱉甲裙邊的銷售，部份香港海味店有山瑞裙邊鱉甲出售。根據童東昌<sup>[114]</sup>考證中華鱉與山瑞產地分佈有明顯不同，結合歷代本藥著作之描述，鱉應當是中華鱉，而非山瑞鱉。周愛香等<sup>[115]</sup>運用動物實驗，發現山瑞的藥效明顯差於中藥鱉，由此可見山瑞不能作鱉甲使用。再者，山瑞已列入《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附錄 II 及國家 II 級重點保護野生動物，故近年香港已甚少有山瑞裙邊出售。

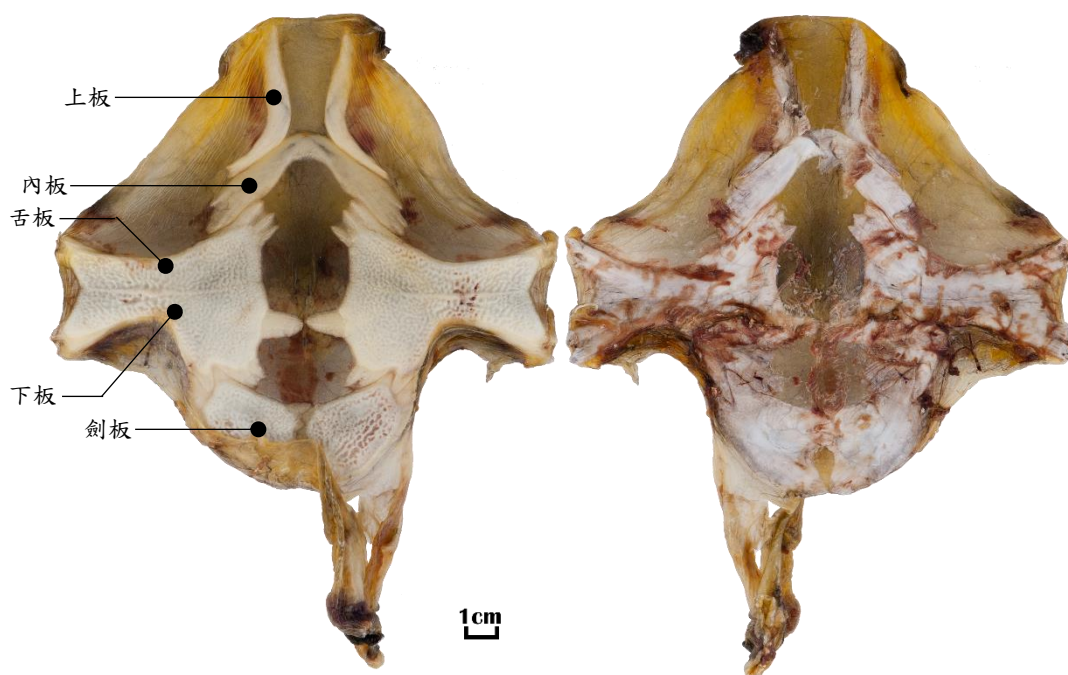
鱉甲易被蟲蛀，其中「血鱉甲」因其氣腥臭並帶血跡殘肉，易被蟲蛀，較難保存，建議以冷凍方法保存為佳。

商品中部份搗碎的鱉甲表皮多已完全脫落，楊江等<sup>[116]</sup>曾發現摻雜鱉骨（如鱉頭骨、四足骨、肩甲骨、鱉腹甲等），甚至豬肋骨頭。不良商家從食店收集「甲魚」食後之殘骸，再乾燥處理而成，其療效極低，故購買鱉甲時應選擇「原個」鱉甲，並以裙邊帶膠，外皮全備，內表面亦帶膠者為最優。



∩ 商品中常摻雜鱉骨之形狀<sup>[116]</sup>





∩ 鱉腹甲外表面觀

∩ 鱉腹甲內表面觀

李時珍引：「李九華云：鱉肉主聚，鱉甲主散。」<sup>[6]</sup>鱉甲與鱉肉（裙邊）的功效是否有異？甲善攻堅？皮肉善養陰？《本草新編》曰：「或疑鱉肉補陰，鱉甲攻堅，一物而相反，恐未必然之說也。夫鱉原陰物，以陰補陰，又何疑乎？君之所疑者，以鱉甲之攻堅也。不知鱉性善藏，凡小有隙地，鱉必用甲以鑽入之。是其力全在於甲，故用甲以攻堅，原有至理，非私臆也。或問鱉甲可多用乎？曰：雖其性善攻，而其味仍補。但肉則補多而攻少，甲則攻多而補亦多也。」<sup>[117]</sup>可見不論甲與肉均有養陰軟堅散結之效，甲軟堅散結相對偏優，肉則以養陰力較強。

關於龜、鱉藥效之區別，歷代醫家均已明確指出，如《本草綱目》中云：「鱉甲乃厥陰肝經血分之藥，肝主血也。試常思之，龜鱉之屬，功各有所主。鱉色青入肝，故所主者，瘧勞寒熱，瘰癧驚癇，經水癰腫陰瘡，皆厥陰血分之病也。玳瑁色赤入心，故所主者，心風驚熱，傷寒狂亂，痘毒腫毒，皆少陰血分之病也。秦龜色黃入脾，故所主者，頑風濕痺，身重蠱毒，皆太陰血分之病也。水龜色黑入腎，故所主者，陰虛精弱，腰腳酸痿，陰瘡泄痢，皆少陰血分之病也。介蟲陰類，故並主陰經血分之病，從其類也。」<sup>[6]</sup>《本草新編》曰：「夫龜與鱉，雖同是陰類，而性實不同。龜性喜出，而鱉性喜入，龜性靜而不動，而鱉性動而不靜。故龜長於補而鱉長於攻，龜可為膏以滋陰，而鱉可為末以攻堅也。滋陰者，可以久服受益，攻堅者，可以暫用成功。雖鱉甲入之補陰之中、攻堅之內，未嘗不可久用以滋陰，而終不可如龜之煎膏單用之而常服，此古人所以取龜作膏，而獨棄鱉甲也。」<sup>[117]</sup>

表 29: 鱉甲、緣板鱉甲、龜甲和山瑞鱉甲性狀鑒別比較表。

名稱	鱉甲	緣板鱉甲	龜甲	山瑞鱉甲	
來源	鱉科動物鱉 <i>Trionyx sinensis</i> Wiegmann 的背甲	鱉科動物 (緬甸) 緣板鱉 <i>Lissemys punctata scutata</i> (Schoepff) 的背甲	鱉科動物龜 <i>Pelochelys bibroni</i> (Owen) 的背甲	鱉科動物山瑞鱉 <i>Trionyx Steindachneri Siebenrock</i> 的背甲	
形狀	類橢圓形	倒卵圓形, 猴臉形	近圓形	橢圓形	
大小	長 10-15 cm 寬 9-14 cm	長 15-23cm 寬 14-18cm	長 15-25cm 寬 15-25cm	長 7-36 寬 6-21	
隆起高度	1.4-2.2cm	3.4-5.2cm	4.5-6.2cm	2.0-3.5cm	
外表面	顏色	灰褐色或墨綠色	烏綠褐色	黑褐色	黃白或灰綠色
	紋理	中部具有一條縱稜, 並有橫凸紋 8 條 有不規則細密蠕蟲狀凹坑紋理及灰黃色或灰黃色或灰白色斑點	密佈顆粒狀突起	表皮脫落處呈灰白色, 有大小不均的類圓形凹坑紋理, 大者如黃豆, 小者如針眼	有數條縱向淺凹短紋
	頸板	呈翼狀, 其兩側各有骨刺 1-5 個	頸板無骨刺, 並在所有板中最大。	頸板粗	頸板拱形突起, 兩側有骨刺 5-11 個
	第 1 對肋板間椎板	1 塊	2 塊	1 塊	1 塊
	緣板	沒有	有前緣、後緣板, 其第 1 後緣板明顯小於第 2 後緣板	沒有	沒有
	其它	第 7 椎板前端超過第 6 橫凹縫, 向後不達第 7 橫凹縫 第 7、8 對肋板或僅有第 8 對肋板於背脊部彼此相接	第 7 椎板前端不達第 5 橫凹縫, 後端超過第 6 橫凹縫 第 7 和第 8 對肋板於背脊部彼此相接, 其中以第 8 對中縫線最長	第 8 對肋板於背脊部彼此相接 椎板、肋板、頸板粗大	第 7 椎板前後端基本與第 6、7 橫凹縫對齊
	顏色	灰白色	灰或淡黃白色	淡黃色	灰白色
內表面	肋骨	兩側各有肋骨 8 條, 兩側肋骨 8 對, 伸出肋板外, 先端有細皺紋 第一肋骨類 U 形	兩側肋骨 8 對, 伸出肋板外, 先端細縱紋少 第一肋骨近平展	兩側肋骨 8 對, 微伸出肋板外, 先端無細縱紋	兩側肋骨 8 對, 明顯伸出肋板外, 先端縱紋明顯
質地	堅硬	堅硬易碎	硬, 不易碎	硬, 易碎	
備註	正品	混淆品	混淆品	偽品	

註: 《瀕危野生動植物種國際貿易公約》附表 II 中收錄緬甸緣板鱉、龜和緣板鱉。龜為國家一級保護野生動物, 山瑞鱉則為國家二級保護野生動物。

## 結語

根據目前國內及香港中藥材市場情況結合張貴啟老師對藥材種植基地的深入考察，現時中藥材質量存在以下問題，如下：

1. 藥農追求產量與經濟效益而縮短藥材種植生長時間，例如黨參生長 2 年後採挖。
2. 使用植物根莖生長激素（壯根靈）噴撒於植物的根莖，使其快速生長。由於生長過速，植物根莖部變得疏鬆，例如黃芪使用激素後，其橫斷面出現空心，質地疏鬆，質量欠佳。
3. 藥材道地性是歷代先賢們通過多年的生產、臨床療效的實踐，對經驗進行總結並流傳至今。可惜現今藥材道地性已不斷被弱化，異地種植普遍，直接影響藥材的品質，療效下降。
4. 炮製加工的改變。現時藥廠為了提高生產效率，對藥材的乾燥方法已採用新的工藝例如微波真空乾燥（例如山藥）。現時國內外缺乏微波與藥材質量的相關研究，工藝技術仍沒有統一規範，對藥材質量的影響尚未明確，仍需進一步研究考證。

通過是次研究，希望能加深香港中醫藥業界對傳統中藥鑒別的認識，強化業界及鑒別中藥材的能力，保障用藥的安全，提高臨床療效。

# 參考文獻

- [1] 羅容, 金艷, 馬春, 王秀娟. 金世元教授中藥鑒定學學術思想初探[J]. 遼寧中醫藥大學學報, 2013, (12).
- [2] 李楠, 萬芳, 金艷. 金世元“醫藥圓融”學術特色研究[J]. 北京中醫藥, 2012, (7).
- [3] 佚名. 山海經[M]. (影印本). 上海: 上海古籍出版社, 1989: 41-42.
- [4] 葛成成, 陳桂花, 鄭夏靜, 莊錦源, 陳櫻文. 山藥釋名考證[J]. 中國醫藥導報, 2017, 14(16):71-73.
- [5] 寇宗奭. 本草衍義[M]. (第1版). 北京: 商務印書館, 1937: 44-45.
- [6] 李時珍. 本草綱目[M]. 新校注本: 下冊. 北京: 華夏出版社, 1998: 1125.
- [7] 商務印書館編審部. 辭源[M]. 臺北: 臺灣商務印書館股份有限公司, 1971: 488.
- [8] 侯寧極. 藥譜[M]. 木刻孤品. 撰年不詳: 72.
- [9] 唐慎微. 證類本草: 重修政和經史證類備用本草[M]. (第1版). 北京: 華夏出版社, 1993: 143.
- [10] 吳普. 吳普本草[M]. (第1版). 北京: 人民衛生出版社, 1987: 19.
- [11] 蘇頌. 本草圖經[M]. (第1版). 合肥: 安徽科學技術出版社, 1994: 87.
- [12] 畢嘉謠, 田灣灣, 張翼, 楊麒麟, 樊蕭雨, 杜守穎, 白潔. 經典名方中山藥的本草考證[J]. 遼寧中醫藥大學學報, 2021, 23(08):159-162.
- [13] 蘇敬. 新修本草[M]. 合肥: 安徽科學技術出版社, 1981: 158.
- [14] 朱櫛. 中國本草全書: 救荒本草[M]. 北京: 華夏出版社, 1999: 585.
- [15] 陳嘉謨. 本草蒙筌[M]. (第1版). 北京: 人民衛生出版社, 1988: 50.
- [16] 姚球. 本草經解要[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2016: 161.
- [17] 陳仁山. 藥物出產辨[M]. 香港: 陳仁山先生出版、新天來書店代理, 1960: 41.
- [18] 吳儀洛. 本草從新[M]. 上海: 上海科學技術出版社, 1958: 232.
- [19] 李中立. 本草原始[M]. 北京: 人民衛生出版社, 2007: 18.
- [20] 稻生若水. 中國本草全書: 炮炙全書[M]. 北京: 華夏出版社, 1999: 515.
- [21] 倪朱謨. 本草匯言[M]. (第1版). 上海: 上海科學技術出版社, 2005: 995.
- [22] 溫縣志編纂委員會. 溫縣志[M]. (第1版). 北京: 光明日報出版社, 1991: 408.
- [23] 國家衛生部藥政管理局. 中藥材手冊[M]. 北京: 人民衛生出版社, 1959: 14-15.
- [24] 李時珍. 本草綱目[M]. 新校注本: 上冊. 北京: 華夏出版社, 1998: 464.
- [25] 咎殷. 食醫心鑑[M]. 影印本. 上海: 上海三聯書店, 1990: 20.
- [26] 嚴用和. 重訂嚴氏濟生方[M]. (第1版). 北京: 人民衛生出版社, 1980: 114.
- [27] 陳言. 三因極一病證方論[M]. (第1版). 北京: 人民衛生出版, 1957: 136.
- [28] 朱佐. 類編朱氏集驗醫方[M]. (第1版). 北京: 人民衛生出版社, 1983: 102.
- [29] 龔廷賢. 壽世保元[M]. 上海: 上海科學技術出版社, 1959: 725.
- [30] 蘭茂. 滇南本草[M]. 第一卷(第2版). 昆明: 雲南人民出版社, 1975: 251-252.
- [31] 陳實功. 外科正宗[M]. (第1版). 天津: 天津科學技術出版社, 1993: 56.
- [32] 繆希雍. 先醒齋醫學廣筆記[M]. 北京: 人民軍醫出版社, 2012: 101.
- [33] 王孝濤. 歷代中藥炮製法匯典. 現代部分[M]. (第1版). 南昌: 江西科學技術出版社, 1998: 15.
- [34] 朱熹. 《詩經》[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988: 23.
- [35] 段玉裁. 說文解字段注[M]. 成都: 成都古籍書店, 1990: 37.
- [36] 文化部古文獻研究室等. 阜陽漢簡·萬物. 文物. 1988, (4):36.
- [37] 陶弘景. 本草經集注[M]. 輯校本. 北京: 人民衛生出版社, 1994: 274.
- [38] 郝懿行. 《爾雅義疏》(下) [M]. 北京: 北京市中國書店, 1982: 24.
- [39] 王姝婷, 楊燕雲, 許亮, 李峰, 詹志來, 張振秋, 康廷國. 平貝母及貝母類藥材本草考證[J]. 遼寧中醫藥大學學報, 2021, 23(09):149-156.
- [40] 謝志民, 王敏春, 呂潤霞. 貝母類中藥品種的本草考證[J]. 中藥材, 2000(07):423-427.
- [41] 尚志鈞, 劉曉龍. 貝母藥用歷史及品種考察[J]. 中華醫史雜誌, 1995(01):38-42.
- [42] 佚名. 神農本草經[M]. (第1版). 石家莊: 河北科學技術出版社, 1996: 72.
- [43] 陶弘景. 名醫別錄[M]. 北京: 人民衛生出版社, 1986: 123.
- [44] 雷斅. 雷公炮炙論[M]. 輯佚本. 上海: 上海中醫學院出版社, 1986: 61.
- [45] 王惠民. 《雷公炮炙論》中「丹龍睛」考釋[J]. 中國中藥雜誌, 1991(06):62.

- [46] 陳心啟. 中藥貝母名實考訂[J]. 植物分類學報, 1997, 15 ( 2 ):31.
- [47] 孫思邈. 千金翼方[M]. 沈陽: 遼寧科學技術出版社, 1997: 7.
- [48] 趙寶林, 劉學醫. 藥用貝母品種的變遷[J]. 中藥材, 2011, 34(10):1630-1634.
- [49] 倪朱謨. 本草彙言[M]. 上海: 上海科學技術出版社, 2005: 85.
- [50] 張介賓. 景嶽全書[M]. 上海: 第二軍醫大學出版社, 2006: 1115.
- [51] 楊時泰. 本草述鈎元[M]. (第1版). 上海: 科技衛生出版社, 1958: 144.
- [52] 趙學敏. 本草綱目拾遺[M]. 北京: 人民衛生出版社, 1957: 121.
- [53] 謝宗萬. 中藥材品種論述(上冊)[M]. 上海: 上海科學技術出版社, 1990: 403.
- [54] 中國科學院中國植物志編輯委員會. 中國植物志[M]. 北京: 科學出版社, 1980: 158.
- [55] 鄭肖岩, 曹炳章. 增訂偽藥條辨[M]. 上海: 科技衛生出版社, 1959: 18.
- [56] 金世元. 金世元中藥材傳統鑒別經驗[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2010: 94.
- [57] 賈所學. 藥品化義[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2015: 76.
- [58] 汪昂. 本草備要[M]. 北京: 人民衛生出版社, 2005: 29.
- [59] 嚴潔等著. 得配本草[M]. 上海: 上海科學技術出版社, 1958: 47.
- [60] 魏夢佳, 趙佳琛, 趙鑫磊, 金艷, 張衛, 彭華勝, 李兵, 蔡秋傑, 楊洪軍, 張華敏, 詹志來, 張志傑. 經典名方中貝母類藥材的本草考證[J]. 中國現代中藥, 020, 22(08):1201-1213.
- [61] 張仲景. 金匱要略[M]. 北京: 人民衛生出版社, 2005: 78.
- [62] 寇平. 續修四庫全書: 全幼心鑒[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1995: 137.
- [63] 中華人民共和國藥政管理局編. 全國中藥炮製規範[S]. 第1版. 北京: 人民衛生出版社, 1988: 91-92.
- [64] 顧野王. 玉篇[M]. 四部備要: 玉篇中十卷. 臺北: 臺灣中華書局, 1965: 7.
- [65] 趙佳琛, 王藝涵, 金艷, 劉暉暉, 陳世彬, 張衛, 彭華勝, 蔡秋傑, 李兵, 楊洪軍, 張華敏, 詹志來. 經典名方中黃芪的本草考證[J]. 中國實驗方劑學雜誌:1-17.
- [66] 黃宮繡. 本草求真[M]. (第1版). 上海: 上海科學技術出版社, 1959: 6.
- [67] 吳其濬. 中國本草全書: 植物名實圖考[M]. 北京: 華夏出版社, 1999: 355.
- [68] 張繼, 徐紀民, 趙京春. 黃芪的本草考證[J]. 中國藥師, 1999, 2(4):211.
- [69] 王寶琴, 蘇鍵, 魯靜. 黃芪甲甙的檢測在中藥質控中的應用[J]. 中國中藥雜誌, 1996(03):161-164.
- [70] 蕭培根, 馮毓秀, 誠靜容, 樓之岑. 中藥黃耆原植物和生藥學的研究 I. 黃耆的原植物鑒定和本草學考證[J]. 藥學學報, 1964(02):114-128.
- [71] 太平惠民和劑局編. 太平惠民和劑局方[M]. 北京: 人民衛生出版社, 1959: 25.
- [72] 寶材. 扁鵲心書[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2015: 94.
- [73] 陳其瑞. 本草撮要[M]. (第1版). 上海: 上海科學技術出版社, 1985: 1.
- [74] 祈坤. 外科大成[M]. (第1版). 上海: 上海衛生出版社, 1957: 366.
- [75] 張潔. 仁術便覽[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 2015: 262.
- [76] 王惠清. 中藥材產銷[M]. 成都: 四川科與技術出版社, 2007: 68.
- [77] 盧贛鵬. 500味常用中藥材的經驗鑒別[M]. 北京: 中國中醫藥出版社, 1999: 134.
- [78] 彭定求等編. 全唐詩[M]. 下冊. 鄭州: 中州古籍出版社, 1996: 3894.
- [79] 蘇軾. 蘇東坡全集·三[M]. 珠海: 珠海出版社, 1996: 1848.
- [80] 丘光明. 中國古代度量衡[M]. 北京: 商務印書館, 2008: 160.
- [81] 劉奎. 松峰說疫[M]. (第1版). 北京: 人民衛生出版社, 1987: 42-43.
- [82] 張璐. 本經逢源[M]. 太原: 山西技術出版社, 2015: 37.
- [83] 周巖. 本草思辨錄 第1版[M]. 上海: 上海科學技術出版社, 1985: 38.
- [84] 王肯堂. 證治準繩[M]. 第1版. 北京: 中國中醫藥, 1997: 1070.
- [85] 趙其光. 中國本草全書: 本草求原[M]. 北京: 華夏出版社, 1999: 208.
- [86] 裴鑑等著. 中國藥用植物誌[M]. 第四冊. 北京: 科學出版社, 1956: 183.
- [87] 浙江省衛生廳主編. 浙江中藥手冊[M]. 第1版. 杭州: 浙江人民出版社, 1959: 50.
- [88] 中國醫學科學院藥物研究所等編著. 中藥志[M]. 第1版. 北京: 人民衛生出版社, 1959: 302.
- [89] 四川省中藥研究所編. 四川常用中草藥[M]. 成都: 四川人民出版社, 1971: 817.
- [90] 楊渡遠等著. 中國龜鱉類原色圖譜[M]. 廣州: 廣東經濟出版社, 1997: 181.3.
- [91] 肖凌, 張飛, 康帥, 連超傑. 龜甲本草考證及現代藥用品種整理[J]. 中藥材, 2018, 41(03):740-744. DOI:10.13863/j.issn1001-4454.2018.03.050.

- [92] 趙肯堂,肖霞.《本草綱目》中的藥用龜鱉動物考證[J].鐵道師院學報,1997(01):1-5.
- [93] 吳丹勇,高士賢,鄧明魯.《本草圖經》中龜甲及秦龜的考證[J].長春中醫藥大學學報,1991(03):62-63.
- [94] 國家藥典委員會.中華人民共和國藥典2020年版一部[S].北京:中國醫藥科技出版社,2020:187.
- [95] 張璐.本經逢原[M].(第1版).上海:上海科學技術出版社,1959:223.
- [96] 陳藏器.《本草拾遺》輯釋[M].合肥:安徽科學技術出版社,2002:420.
- [97] 李昉.太平御覽[M].第4冊.北京:中華書局,1960:4190.
- [98] 周去非.嶺外代答[M].(第1版).上海:上海遠東出版社,1996:245.
- [99] 日華子.《日華子本草》輯釋[M].北京:北京科學技術出版社,2021:280.
- [100] 張志聰.本草崇原[M].(第1版).北京:中國中醫藥出版社,1992:55.
- [101] 李東垣,李中梓.雷公泡製藥性賦解[M].香港:商務印書館,1961:212.
- [102] 萬德光.中藥品種品質與藥效[M].上海:上海科學技術出版社,2007:535.
- [103] 中華人民共和國衛生部藥典委員會.中華人民共和國藥典一九九〇年版一部[S].北京:人民衛生出版社,1990:20.
- [104] 唐厚和,王秀珍,童梅.龜甲(腹甲)的經驗鑒別[J].中國藥業,1999,8(10):51-52.
- [105] 國家藥典委員會.中華人民共和國藥典2010年版一部[S].北京:中國醫藥科技出版社,2010:20.
- [106] 黎躍成,楊修齊.進口“龜板”的鑒定[J].中藥材,1988,11(6):19-21.
- [107] 李忠林,朱志峰.龜板及其混偽品性狀鑒別[J].中國藥業,2010,19(14):74-75.
- [108] 中國藥品生物制品檢定所、廣東省藥品檢驗所編著.中國中藥材真偽鑒別圖典[M].廣州:廣東科技出版社,1995:107.
- [109] 陳前進等.龜甲現代研究概況.[J].海峽藥學.2009,21(6):105-104.
- [110] 行政院衛生署臺灣中藥典編修小組.臺灣中藥典(第二版)[S].臺北市:行政院衛生署中醫藥委員會,2013:311.
- [111] 李軍德,徐海寧,薑鳳梧.鱉甲、石決明品種考證[J].時珍國藥研究,1995(01):21-22.
- [112] 包來發主編.李中梓醫學全書.北京:中國中醫藥出版社,1999:154-155.
- [113] 蔡少青,李勝華.常用中藥材品種整理和品質研究第4冊[S].北方編.北京:北京醫科大學出版社,2001:519.
- [114] 童東昌,劉利娟,寧迪敏,朱文豪,田雪飛.鱉甲的本草考證[J].中國實驗方劑學雜誌,2022,28(03):163-170.
- [115] 周愛香,田甲麗,郭淑英,富杭育.不同品種鱉甲的主要藥效學比較[J].中藥材,1998(04):197-201.
- [116] 楊江,楊麗萍.鱉甲摻偽的經驗鑒別[J].中草藥,1993,24(08):445.
- [117] 柳長華主編.陳士鐸醫學全書[M].北京:中國中醫藥出版社,1999:252-253.